

**BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN GÓP Ý**  
**DỰ THẢO NGHỊ ĐỊNH SỬA ĐỔI, BỔ SUNG MỘT SỐ ĐIỀU CÁC NGHỊ ĐỊNH QUY ĐỊNH XỬ PHẠT**  
**VI PHẠM HÀNH CHÍNH TRONG LĨNH VỰC DU LỊCH; THỂ THAO; QUYỀN TÁC GIẢ, QUYỀN LIÊN QUAN; VĂN HÓA VÀ QUẢNG CÁO**

Ngày 09/7/2021, Bộ Văn hóa gửi Công văn số 2432/BVHTTDL-PC xin ý kiến các cơ quan, đơn vị liên quan và đăng dự thảo trên Cổng Thông tin điện tử của Bộ và Chính phủ (lần 2). Tính đến ngày 26/8/2021 (ngày hết hạn đăng dự thảo trên cổng thông tin điện tử của Chính phủ, Bộ VHTTDL không có ý kiến tham gia), Bộ VHTTDL nhận được 69 ý kiến của các cơ quan, đơn vị, tổ chức, cụ thể:

**1. Các đơn vị đồng ý (34 cơ quan, đơn vị):**

- **UBND các tỉnh:** Đồng Nai, Lâm Đồng, Cà Mau, Bà Rịa – Vũng Tàu, Kon Tum, Quảng Ngãi, Đắk Nông, Ninh Bình, Gia Lai, Đắk Lắk, Thanh Hóa, Tiền Giang, Phú Thọ, Lạng Sơn, Sóc Trăng, Long An, Quảng Nam, Hậu Giang, Quảng Bình, Khánh Hòa, Thái Bình, Phú Yên, Hải Phòng, Bạc Liêu, Bình Dương, Kiên Giang

- **Các đơn vị thuộc Bộ (4 đv):** Cục Văn hóa cơ sở, Cục Điện ảnh, Cục Mỹ thuật, Nhiếp ảnh và Triển lãm, Tổng cục Thể dục thể thao

- **Các Bộ, cơ quan ngang Bộ (3):** Bộ Nội Vụ, Ủy ban Dân tộc, Thanh tra Chính phủ,

**2. Các đơn vị có ý kiến:** 28 đơn vị, cụ thể như sau:

STT	Tờ trình và Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của các Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch; thể thao; quyền tác giả, quyền liên quan	Ý kiến góp ý	Tiếp thu, Giải trình
I	Hồ sơ, Dự thảo Tờ trình	<p><b>Bộ Giao thông vận tải:</b> - Tại điểm a mục 2 Chương IV (Trang 4), đề nghị bổ sung giải trình đối với việc bãi bỏ hành vi “<i>Không lập và lưu giữ hồ sơ về chương trình du lịch đã bán cho khách du lịch theo quy định</i>” (Điểm a Khoản 6 Điều 8 Nghị định 45/2019/NĐ-CP) để đảm bảo thống nhất giữa nội dung dự thảo Tờ trình và dự thảo của Nghị định.</p> <p>- Tại điểm b mục 2 chương IV (Trang 5), đề nghị bổ sung nội dung giải trình về việc phân định thẩm quyền xử phạt để</p>	Tiếp thu

		<p>đáp ứng đầy đủ nội dung tại điểm này: “b) Về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính và phân định thẩm quyền”.</p> <p><b>Bộ LĐTBXH:</b> Bổ sung báo cáo rà soát văn bản quy phạm pháp luật</p> <p><b>Bộ Ngoại giao, Bộ Tư pháp:</b> Bổ sung thông tin về việc sửa đổi, bổ sung Nghị định số 38/2021/NĐ-CP</p> <p><b>Bộ Tư pháp:</b> Đề nghị bổ sung vào hồ sơ thẩm định Báo cáo rà soát văn bản QPPL có liên quan đến dự thảo Nghị định</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu bổ sung vào phần I về sự cần thiết ban hành Nghị định</p> <p>Tiếp thu</p>
<b>II</b>	<b>Dự thảo Nghị định</b>		
	<p><i>Căn cứ Luật Tổ chức Chính phủ ngày 19 tháng 6 năm 2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22 tháng 11 năm 2019;</i></p> <p><i>Căn cứ Luật Xử lý vi phạm hành chính ngày 20 tháng 6 năm 2012; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính ngày 13 tháng 11 năm 2020;</i></p> <p><i>Chính phủ ban hành Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của các Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch; thể thao;</i></p>	<p><b>Ninh Thuận:</b> Căn cứ 1 và 2 đề nghị tách thành 4 căn cứ</p> <p><b>Yên Bái:</b> Bổ sung Luật Ban hành Văn bản quy phạm pháp luật</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Luật Ban hành VBQPPL là văn bản quy định chung về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành văn bản không phải là căn cứ về nội dung hay thẩm quyền cụ thể của cơ quan ban hành nên không tiếp thu.</p>

	<i>quyền tác giả, quyền liên quan.</i>		
<p><b>Ý kiến chung về dự thảo Nghị định</b></p>		<p><b>Bộ Quốc Phòng:</b> tại các Điều 1, 2, 3 đề nghị bổ sung 1 khoản về phân định thẩm quyền đối với các chức danh của Bộ đội biên phòng và Cảnh sát biển: Đội trưởng đội đặc nhiệm, đoàn trưởng đoàn đặc nhiệm, Cục trưởng Cục phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội biên phòng, Đoàn trưởng Đoàn trinh sát, Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm Bộ tư lệnh cảnh sát biển vào nội dung sửa đổi Điều 25 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP và Điều 27 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP, Điều 40 Nghị định số 131/2013/NĐ-CP. Lý do: nhằm phân định rõ thẩm quyền của từng chức danh tránh tùy tiện. các chức danh này được bổ sung tại Khoản 13 và 14 Điều 1 Luật số, bs Luật XLVPHC.</p> <p><b>Hòa Bình:</b> Đề nghị cơ quan soạn thảo quy định rõ thời hạn cụ thể của nội dung “Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn” được quy định tại khoản 3, 4, 5, 6, 7, 8 Điều 1 và khoản 1, 2, 3, 4, 5 Điều 2 của dự thảo Nghị định để có sự thống nhất áp dụng giữa các địa phương</p> <p><b>Bộ Giáo dục và Đào tạo:</b> Việc sửa đổi, bổ sung các Nghị định này là cần thiết để triển khai thi hành Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên, đề nghị rà soát lại toàn bộ dự thảo Nghị định để đảm bảo quy định cho thống nhất với các quy</p>	<p>Thẩm quyền của những chức danh này được bổ sung tại các Điều 22, 23 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP; Điều 25, 26 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP; Điều 40a, 40b Nghị định số 131/2013/NĐ-CP; Điều 67, 68 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP theo đúng quy định tại các khoản Khoản 13 và 14 Điều 1 Luật số, bs Luật XLVPHC. Trong quá trình thi hành công vụ các chức danh căn cứ thẩm quyền đã được quy định tại các điều này để xác định thẩm quyền xử phạt của mình.</p> <p>Thời hạn tước quyền sử dụng giấy phép được thể hiện cụ thể trong các hành vi cụ thể quy định tại Chương II của các Nghị định.</p> <p>Dự thảo Nghị định chỉ sửa đổi, bổ sung về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của Luật số, bs một số điều của Luật</p>

		<p>định của Luật. Ví dụ: tại Điều 1 và Điều 2 dự thảo Nghị định có sửa đổi các quy định về thẩm quyền của chủ tịch UBND cấp xã; Trưởng Công an cấp xã, Trưởng đồn Công an, Trưởng trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất, Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế, Tiểu đoàn trưởng Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động, Thủy đội trưởng; Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm; Thanh tra viên, người được giao thực hiện nhiệm vụ thanh tra chuyên ngành đang thi hành công vụ. Tuy nhiên, để thống nhất với các quy định của Luật Xử lý vi phạm hành chính (khoản 1 Điều 38, khoản 3 Điều 39, khoản 2a Điều 40, khoản 1 Điều 46), đề nghị bổ sung thẩm quyền “áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả” cho các đối tượng này.</p> <p><b>Bộ Thông tin và Truyền thông:</b> Đề nghị Ban soạn thảo xem xét bổ sung thẩm quyền xử phạt của Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành cấp Tổng cục và cấp Cục cho phù hợp với Luật Xử lý vi phạm hành chính.</p> <p>Nội dung đã góp ý tại Công văn số 1424/BTTTT-Ttra ngày 07/5/2021, đề nghị Quý cơ quan nghiên cứu xem xét sửa đổi, bổ sung cho phù hợp.</p> <p><b>Bộ Y tế:</b> Về kỹ thuật soạn thảo: Đề nghị cân nhắc chỉ sửa đổi, bổ sung những điểm, khoản, điều có liên quan do sửa đổi, bổ sung Luật xử lý vi phạm hành chính chứ không sửa cả điều như dự thảo.</p>	<p>XLVPHC, vì vậy các nội dung đã được rà soát theo quy định và trên cơ sở thống nhất với Nghị định gốc.</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	---	--

		<p><b>Bộ Tài chính:</b> Căn cứ quy định tại khoản 3 Điều 1 Luật số 67/2020/QH14 sửa đổi, bổ sung Điều 4 của Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012, đề nghị Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch nghiên cứu bổ sung quy định tại dự thảo Nghị định về hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc, hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện; mức xử phạt đối với từng hành vi vi phạm trong trường hợp có tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ; việc thi hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả.</p> <p>- Ngày 24/5/2021, Bộ Tài chính đã có Công văn số 5379/BTC-PC góp ý đối với dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều các nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch; thể thao; quyền tác giả, quyền liên quan. Do đó, đề nghị Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch tiếp tục nghiên cứu, tiếp thu các ý kiến tham gia của Bộ Tài chính tại Công văn số 5379/BTC-PC ngày 24/5/2021.</p> <p><b>Bộ Công thương, Thanh tra Bộ:</b> - Đề nghị sửa đổi khoản 3 Điều 25 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP: Sửa đổi “..điểm b khoản 1, khoản 4 Điều 10..” thành “...điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 10...” cho phù hợp với thẩm quyền của lực lượng Quản lý thị trường và góp ý của Bộ Công thương.</p> <p><b>Bộ Quốc phòng, Thanh tra Bộ:</b> Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát lược bỏ</p>	<p>Nội dung này đã được tiếp thu và giải trình tại Bản tổng hợp ý kiến lần 1.</p> <p>Nghiên cứu tiếp thu</p> <p>Những ý kiến này đã được tiếp thu và giải trình tại Bản tổng hợp ý kiến lần 1.</p>
--	--	---	--

		<p>thẩm quyền của Bộ đội biên phòng theo đúng chức năng và theo góp ý của Bộ Quốc phòng: “Người có thẩm quyền xử phạt của Bộ đội biên phòng có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính, xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với hành vi vi phạm hành chính quy định tại các khoản 5, 6 và 7 Điều 6; khoản 4 Điều 7; các khoản 1, 2, 3, 4 và 5, điểm b và c khoản 6, các khoản 7, 8 và 9 Điều 9; Điều 14; các khoản 2, 3, 4, 5, 6 và 7 Điều 15; Điều 17 theo thẩm quyền quy định tại Điều 22 Nghị định này và chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn được giao”.</p> <p><b>Điện biên:</b> Rà soát, chỉnh sửa thẩm quyền của các chức danh phù hợp với quy định của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật XLVPHC</p> <p><b>Bộ Tư pháp, Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn:</b> - Về thẩm quyền tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, dự thảo Nghị định hiện đang quy định theo hướng, mỗi chức danh có thẩm quyền tịch thu tang vật, phương tiện vi phạm hành chính “<i>có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt</i>”; đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo rà soát và quy định cụ thể giá trị tang vật, phương tiện vi phạm hành chính bị tịch thu, không quy định chung chung (không vượt quá 02 lần mức tiền phạt).</p> <p><b>Bộ Tư pháp:</b> Dự thảo Nghị định chưa quy định các nội dung liên quan đến “<i>việc thi</i></p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	--	---------------------------------

		<p><i>hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả trong từng lĩnh vực quản lý nhà nước” (ví dụ như: Cách thức tổ chức thực hiện, thi hành hình thức xử phạt; đôn đốc, kiểm tra, báo cáo kết quả thực hiện các hình thức xử phạt bổ sung, cách thức thực hiện các biện pháp khắc phục hậu quả được quy định tại các nghị định hoặc một số biện pháp khắc phục hậu quả khi áp dụng trong thực tiễn khai thi hành các nghị định có những khó khăn, vướng mắc cần thiết phải được quy định trong các nghị định để có căn cứ áp dụng khi áp dụng trong thực tiễn;...).</i> Do vậy, Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, bổ sung quy định về các nội dung nêu trên trong dự thảo Nghị định, bảo đảm thực hiện đúng những nội dung Quốc hội đã giao tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật XLVPHC (sửa đổi, bổ sung năm 2020). Trường hợp cơ quan chủ trì soạn thảo cho rằng, việc thi hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả trong lĩnh vực quản lý nhà nước trong lĩnh vực du lịch; thể thao; quyền tác giả, quyền liên quan; văn hóa và quảng cáo không phát sinh khó khăn, vướng mắc gì thì đề nghị giải trình cụ thể về việc không quy định những nội dung Quốc hội đã giao tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật XLVPHC (sửa đổi, bổ sung năm 2020).</p> <p><i>- Về quy định hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc, hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện, dự thảo Nghị định chưa quy định về hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc, hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện theo đúng quy định tại điểm a khoản 1 Điều 4 Luật</i></p>	<p>Tiếp thu, rà soát, chỉnh sửa</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	---	---

XLVPHC (sửa đổi, bổ sung năm 2020), Bộ Tư pháp đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, quy định nội dung này tại dự thảo Nghị định theo hướng như sau:

(i) Căn cứ vào tính chất của từng hành vi vi phạm trong lĩnh vực du lịch; thể thao; quyền tác giả, quyền liên quan; văn hóa và quảng cáo, dự thảo Nghị định liệt kê cụ thể hành vi nào là hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện, những hành vi còn lại trong dự thảo Nghị định là hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc hoặc ngược lại nhằm bảo đảm quyền, lợi ích của tổ chức, cá nhân vi phạm, ví dụ: Hành vi “*không thành lập Hội đồng thẩm định kịch bản, Hội đồng thẩm định phim, Hội đồng lựa chọn dự án sản xuất phim; không tổ chức đấu thầu đối với sản xuất phim sử dụng ngân sách nhà nước theo quy định*” (quy định tại điểm c khoản 4 Điều 6 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP) có thể được xem là hành vi vi phạm đã kết thúc.

(ii) Đối với những hành vi có tính chất “lưỡng” (tức là, tùy từng trường hợp cụ thể, có thể là hành vi vi phạm hành chính đang thực hiện hoặc cũng có thể là hành vi vi phạm hành chính đã kết thúc), thì cần nghiên cứu, quy định các điều kiện, các sự kiện pháp lý cụ thể để người có thẩm quyền xử phạt có căn cứ xác định trong trường hợp nào thì coi là hành vi đang thực hiện và trường hợp nào thì coi là hành vi đã kết thúc, từ đó có căn cứ để xác định thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính theo đúng quy định của Luật XLVPHC, ví dụ: Hành vi “*phố biến tranh, ảnh, văn hóa phẩm khác có nội dung*

Về vấn đề này xin được giải trình như sau: *Việc thi hành các hình thức xử phạt vi phạm hành chính, các biện pháp khắc phục hậu quả trong lĩnh vực văn hóa, thể thao và du lịch* thực hiện theo quy định của Luật XLVPHC. Thực tế cho thấy, triển khai các quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa, thể thao và du lịch chưa có vướng mắc trong thi hành các hình thức xử phạt và các biện pháp khắc phục hậu quả, vì vậy, không cần quy định tại dự thảo Nghị định này.



		<p><i>kiêu dâm, đòi truy nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; kích động bạo lực; truyền bá tệ nạn xã hội; không phù hợp với thuần phong mỹ tục, truyền thống văn hóa Việt Nam hoặc có nội dung đã có quyết định đình chỉ lưu hành, cấm lưu hành, thu hồi, tịch thu, tiêu hủy của cơ quan có thẩm quyền” (quy định tại khoản 2 Điều 16 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP). Đây có thể là hành vi đang thực hiện nếu tại thời điểm phát hiện hành vi vi phạm, hành vi phổ biến tranh, ảnh, văn hóa có nội dung khiêu dâm, đòi truy vẫn đang được diễn ra. Trường hợp, tại thời điểm phát hiện, hành vi phổ biến tranh, ảnh, văn hóa phẩm khác có nội dung khiêu dâm, đòi truy đã không còn (đã được thực hiện vào 1 khoảng thời gian trước khi phát hiện hành vi vi phạm) thì hành vi nêu trên được xác định là hành vi đã kết thúc.</i></p> <p>- Về quy định hành vi vi phạm hành chính nhiều lần, theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 3 Luật XLVPHC năm 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020): <i>“Một người thực hiện nhiều hành vi vi phạm hành chính hoặc vi phạm hành chính nhiều lần thì bị xử phạt về từng hành vi vi phạm, trừ trường hợp hành vi vi phạm hành chính nhiều lần được Chính phủ quy định là tình tiết tăng nặng”</i>.</p> <p>Như vậy, về nguyên tắc, trường hợp cá nhân, tổ chức vi phạm hành chính nhiều lần sẽ bị xử phạt về từng hành vi vi phạm; chỉ xử phạt 01 lần đối với 01 hành vi vi phạm hành chính và áp dụng tình tiết tăng nặng <i>“vi phạm nhiều lần”</i> nếu nghị định quy định xử phạt vi phạm hành</p>	<p>Tiếp thu bổ sung dự thảo Nghị định</p>
--	--	--	---

chính trong lĩnh vực quản lý nhà nước có quy định cụ thể về áp dụng tình tiết tăng nặng đối với trường hợp vi phạm hành chính nhiều lần đó.

Do vậy, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu bổ sung quy định mang tính nguyên tắc tại dự thảo Nghị định này về việc áp dụng tình tiết tăng nặng trong trường hợp vi phạm hành chính nhiều lần đối với một số hành vi vi phạm hoặc toàn bộ các hành vi vi phạm của các Nghị định số 131/2013/NĐ-CP, Nghị định số 45/2019/NĐ-CP, Nghị định số 46/2019/NĐ-CP và Nghị định số 38/2021/NĐ-CP.

**Bộ NNPTNT:** Đề nghị Quý Bộ nghiên cứu, bổ sung quy định về chuyên tiếp đối với hành vi vi phạm hành chính trong các lĩnh vực này đã xảy ra trước ngày Nghị định này có hiệu lực mà sau đó mới bị phát hiện hoặc đang xem xét, giải quyết.

			<p>Theo quy định của Luật XLVPHC trường hợp Chính phủ không quy định hành vi vi phạm hành chính nhiều lần là tình tiết tăng nặng thì</p>
--	--	--	--

			<p>xử phạt nhiều lần. Vì vậy, dự thảo không quy định và mọi hành vi tại các Nghị định khi bị phát hiện sẽ xử phạt theo quy định</p>
--	--	--	---

			Tiếp thu
	<b>Điều 1. Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 45/2019/NĐ-CP ngày 21 tháng 5 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch</b>		
<b>Ý kiến chung về sửa đổi, bổ sung Nghị định số 45/2019/NĐ-CP mà chưa được đưa vào sửa đổi, bổ sung tại dự thảo Nghị định</b>		<p><b>Bình phước:</b> - Thay cụm từ “<i>chi nhánh</i>”, “<i>văn phòng giao dịch</i>” bằng cụm từ “<i>Văn phòng đại diện tại Việt Nam của doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ lữ hành nước ngoài</i>” tại điểm c, khoản 4 Điều 7. <i>Lý do:</i> Cho phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 44, Luật Du lịch 2017. Hơn nữa, 02 khái niệm “<i>chi nhánh</i>”, “<i>văn phòng giao dịch</i>” không còn quy định trong Luật Du lịch năm 2017.</p> <p>- Bổ sung: “<i>điểm c) Sử dụng thẻ hướng dẫn viên du lịch đã hết hạn sử dụng ghi trên thẻ hoặc thẻ bị hư hỏng</i>”. <i>Lý do:</i> Thực tế, trong công tác quản lý cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch tại địa phương, có một số hướng dẫn viên không</p>	<p>Chi nhánh và Văn phòng đại diện của doanh nghiệp thực hiện theo quy định của Luật Thương mại. Luật Thương mại vẫn dùng các khái niệm này. Hơn nữa, tại điểm c, khoản 4 Điều 7 đối tượng là doanh nghiệp nói chung không phân biệt doanh nghiệp trong nước hay nước ngoài.</p> <p>Sử dụng thẻ hướng dẫn viên du lịch hết thời hạn là hành vi hướng dẫn không có thẻ, vì vậy đã được phạt tại điểm a khoản 7 Điều 9.</p>

thực hiện việc cấp đổi khi hạn sử dụng ghi trên thẻ đã hết hoặc thẻ đã bị hư hỏng nhưng không đề nghị cấp lại theo quy định. Việc quy đưa ra quy định này là cần thiết và phù hợp với khoản 1 Điều 62 và khoản 1 Điều 63 Luật Du lịch 2017.

**Lai Châu:** Tại Điều 1 Điều 1 của dự thảo Nghị định có tên như sau *“Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 45/2019/NĐ-CP ngày 21 tháng 5 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch (Nghị định số 45/2019/NĐ-CP)”*. Đề nghị Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch rà soát để lược bỏ cụm từ *“Nghị định số 45/2019/NĐ-CP”* ở trong ngoặc đơn tại phần cuối cùng của tên Điều 1 của dự thảo Nghị định để dự thảo văn bản được ngắn gọn, hoàn thiện hơn vì theo quy định tại Điều 75 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 16 Điều 1 Nghị định số 154/2020/NĐ-CP ngày 31/12/2020 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ) thì *“Khi viện dẫn lần đầu văn bản có liên quan, phải ghi đầy đủ tên loại văn bản, số, ký hiệu văn bản; ngày, tháng, năm thông qua hoặc ký ban hành văn bản; tên cơ quan, người có thẩm*

Tiếp thu

*quyền ban hành văn bản và tên gọi văn bản. Trong lần viện dẫn tiếp theo, đối với luật, pháp lệnh, ghi đầy đủ tên loại văn bản, tên gọi của văn bản; đối với các văn bản khác, ghi tên loại, số, ký hiệu của văn bản đó”. Do đó, việc chú thích cụm (Nghị định số 45/2019/NĐ-CP) trong ngoặc đơn như nội dung tên Điều 1 là thừa, không cần thiết.*

**Bắc Giang, Đà Nẵng, Tổng cục Du lịch:** Đề nghị sửa đổi, bổ sung khoản 6, điều 13 của Nghị định số 45/2019/NĐ-CP ngày 21/5/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch như sau: “Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi treo biển hiệu đạt tiêu chuẩn phục vụ khách du lịch; Sử dụng hình ảnh ngôi sao gắn tại cơ sở kinh doanh dịch vụ lưu trú du lịch hoặc gắn trên các ấn phẩm, biển quảng cáo, biển hiệu, đồ dùng, trang thiết bị sử dụng tại cơ sở kinh doanh khi chưa được cơ quan có thẩm quyền công nhận hoặc không đúng với hạng cơ sở lưu trú du lịch đã được công nhận”.  
Lý do đề nghị: Tại điểm đ, khoản 2, Điều 53 Luật du lịch năm 2017 quy định “*chỉ được sử dụng từ “sao” hoặc hình ảnh ngôi sao để quảng cáo về hạng cơ sở lưu trú sau khi được cơ quan nhà nước có thẩm quyền công nhận hạng cơ sở lưu trú du lịch*”

Luật Du lịch quy định “*chỉ được sử dụng từ “sao” hoặc hình ảnh ngôi sao để quảng cáo về hạng cơ sở lưu trú sau khi được cơ quan nhà nước có thẩm quyền công nhận hạng cơ sở lưu trú du lịch*”. Khoản 5 Điều 34

		<p style="text-align: center;"><b>Đà Nẵng:</b> Đề nghị bổ sung thêm hành vi xử phạt</p> <p>- “Không quản lý hoạt động của chi nhánh, văn phòng đại diện, đơn vị trực thuộc của doanh nghiệp theo quy định”. Ngoài áp dụng hình thức phạt tiền, đề nghị xem xét áp dụng thêm biện pháp xử phạt bổ sung: “Tước quyền sử dụng giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành” có thời hạn đối với công ty lữ hành nếu để các chi nhánh, địa điểm kinh doanh vi phạm nhiều lần trong năm.</p> <p>Lí do: Luật Du lịch 2017 quy định điều kiện cấp giấy phép lữ hành quốc tế rất đơn giản, qua đó dễ dàng thành lập doanh nghiệp lữ hành, thành lập Chi nhánh và nhiều địa điểm kinh doanh của một doanh nghiệp trên cùng một địa bàn hoặc tại các địa phương khác nhau. Tại Nghị định 45/2019/NĐ-CP hiện không có quy</p>	<p>Nghị định số 38/2021/NĐ-CP quy định về hành vi quảng cáo không đúng hoặc gây nhầm lẫn..... dịch vụ...” bị phạt từ 60-80 triệu đồng.</p> <p>Vì vậy, đối với hành vi đề xuất không tiếp thu.</p> <p>Điều 4 dự thảo Nghị định sửa đổi bổ sung Điều 71 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP quy định thẩm quyền cho Thanh tra chuyên ngành Văn hóa, Thể thao và Du lịch, trong đó có thanh tra Sở Du lịch được xử phạt theo chức năng, nhiệm vụ các hành vi trong lĩnh vực văn hóa, thể thao, du lịch (Điều 3 Nghị định số 173/2016/NĐ-CP quy định về tổ chức của thanh tra Sở bao gồm thanh tra Sở VH-TT-DL). Như vậy Thanh tra Sở Du lịch hoàn toàn có thẩm quyền lập biên bản đối với những hành vi vượt quá mức tiền phạt theo thẩm quyền và trình chức danh có thẩm quyền ra quyết định xử phạt.</p> <p>Khó xác định hành vi vì chỉ cần có quyết định thành lập chi nhánh của công ty đã mối quan hệ giữa doanh nghiệp và chi nhánh</p>
--	--	--	---



định xử lý đối với doanh nghiệp lữ hành không quản lý chi nhánh, địa điểm kinh doanh của doanh nghiệp để các đơn vị trực thuộc thường xuyên vi phạm pháp luật, đặc biệt cho người nước ngoài “mượn pháp nhân” để kinh doanh du lịch trái pháp luật.

- Đề nghị bổ sung quy định xử phạt đối với doanh nghiệp cung cấp dịch vụ hướng dẫn du lịch và tổ chức xã hội - nghề nghiệp về hướng dẫn du lịch không có biện pháp kiểm tra, giám sát hoạt động của hướng dẫn viên theo quy định.

Lí do: Điểm a khoản 3 Điều 66 Luật Du lịch 2017 quy định: Doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ lữ hành, doanh nghiệp cung cấp dịch vụ hướng dẫn du lịch, tổ chức xã hội nghề nghiệp có trách nhiệm kiểm tra, giám sát hoạt động của hướng dẫn viên du lịch trong việc tuân thủ pháp luật và hợp đồng đã ký với doanh nghiệp. Tuy nhiên, tại Nghị định 45/2019/NĐ-CP hiện không có quy định xử lý trách nhiệm kiểm tra, giám sát đối với doanh nghiệp cung cấp dịch vụ hướng dẫn du lịch cũng như tổ chức xã hội - nghề nghiệp về hướng dẫn du lịch nêu trên nếu để hướng dẫn viên du lịch vi phạm các quy định trong hoạt động du lịch.

- Đề xuất sớm ban hành chế tài xử lý đối với các hành vi vi phạm các quy định tại Nghị định 48/2019/NĐ-CP ngày 05/6/2019 quy định về quản lý phương tiện phục vụ vui chơi giải trí dưới nước.

Lí do: Trong thời gian qua, nhiều trò chơi

Hướng dẫn viên thực hiện hành vi phải chịu trách nhiệm trước pháp luật, doanh nghiệp cung cấp dịch vụ hướng dẫn và tổ chức xã hội - nghề nghiệp chỉ ràng buộc với

		<p>nước ngoài du nhập vào Việt Nam nói chung và Đà Nẵng nói riêng, góp phần làm cho sản phẩm du lịch thêm đa dạng và phong phú. Tuy nhiên các quy định chưa đầy đủ, rõ ràng nên công tác quản lý, kiểm tra, xử lý gặp nhiều khó khăn. Các hoạt động vui chơi giải trí tại bãi biển như chèo SUP, cano kéo phao chuỗi, cano kéo ván lướt... chịu sự điều chỉnh bởi Nghị định 48/2019/NĐ-CP ngày 05/6/2019 quy định về quản lý phương tiện phục vụ vui chơi giải trí dưới nước; đối với máng trượt, tàu lượn... (trò chơi mạo hiểm) phục vụ khách tại các khu – điểm du lịch nhưng chưa có quy định cụ thể. Hiện nay, chưa có quy định xử phạt đối với các tổ chức, cá nhân vi phạm tại Nghị định 48/2019/NĐ-CP ngày 05/6/2019.</p> <p>b) Đề nghị sửa đổi, bổ sung</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tại điểm d khoản 14 Điều 7 Nghị định 45/2019/NĐ-CP quy định mức phạt tiền từ 90.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng đối với hành vi hoạt động kinh doanh lữ hành mà không có giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành. Mức phạt này áp dụng đồng thời cho tổ chức kinh doanh dịch vụ lữ hành nội địa và quốc tế. Đề nghị sửa đổi áp dụng mức xử phạt tổ chức kinh doanh dịch vụ lữ hành nội địa bằng 50% mức xử phạt tổ chức kinh doanh dịch vụ lữ hành quốc tế.</li> <li>- Tại điểm a khoản 6 Điều 9 Nghị định 45/2019/NĐ-CP, đối với hành vi kê khai không trung thực hồ sơ đề nghị cấp, cấp đổi, cấp lại thẻ hướng dẫn viên du lịch hiện chỉ mới quy định mức phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng, chưa quy định hình thức xử phạt bổ sung đối với những trường hợp xử dụng</li> </ul>	<p>hướng dẫn viên bằng hợp đồng lao động hoặc tư cách thành viên</p> <p>Các hành vi liên quan đã được xây dựng tại nghị định xử phạt về giao thông đường thủy nội địa</p>
--	--	--	---

văn bằng giả để kê khai hồ sơ. Đề nghị bổ sung hình thức xử phạt bổ sung tịch thu tang vật vi phạm hành chính đối với hành vi này.

**Đà Nẵng, Bộ quốc phòng:** Đề nghị điều chỉnh thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính và phân định thẩm quyền

Tại khoản 4 và khoản 5 Điều 25 Nghị định 45/2019/NĐ-CP phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch của Bộ đội biên phòng và Cảnh sát biển, theo đó 2 lực lượng này có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính, xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với hành vi vi phạm hành chính quy định tại khoản 4 Điều 7, Điều 9,... Tuy nhiên, tại điểm c khoản 4 Điều 7 là hành vi vi phạm “*Không công khai tên doanh nghiệp, số giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành trên biển hiệu tại trụ sở, chi nhánh, văn phòng giao dịch hoặc trong hợp đồng lữ hành hoặc trên ấn phẩm quảng cáo hoặc trong giao dịch điện tử*” và tại điểm a khoản 6 Điều 9 là hành vi vi phạm “*Kê khai không trung thực hồ sơ đề nghị cấp, cấp đổi, cấp lại thẻ hướng dẫn viên du lịch*” (thủ tục hồ sơ đề nghị cấp thẻ hướng dẫn viên nộp tại Sở Du lịch). Như vậy, việc phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực du lịch của Bộ đội biên phòng và Cảnh sát biển đối với những hành vi vi phạm trên là chưa được phù hợp.

**Cao Bằng:** Ngày 04 tháng 5 năm 2021, Sở VH TTDL đã có Công văn góp ý số

Cùng 1 hành vi mức độ vi phạm của các chủ thể là như nhau không phân biệt quốc tế và nội địa

Hành vi kê khai không trung thực hồ sơ cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch đã bị áp dụng biện pháp khắc

		<p>329/SVHTTDL-TCPC, tại khoản 9 Điều 1 của dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Điều 25 của Nghị định số 45/2019/NĐ-CP ngày 21/5/2019 của Chính phủ trong lĩnh vực du lịch, tại điểm a, khoản 10, đề nghị sửa lại, cụ thể “<i>Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành, Chánh Thanh tra của Sở Tài chính xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 10; khoản 1, điểm h khoản 4 Điều 13; khoản 1 và khoản 2 đối với hành vi vi phạm có mức tiền phạt không quá 25.000.000 đồng Điều 14 Nghị định này</i>”. Ý kiến này, trong bản tổng hợp ý kiến góp ý của Bộ VHTTDL đã ghi là tiếp thu, tuy nhiên trong bản dự thảo xin ý kiến lần 2 Nghị định lại không chỉnh sửa. Do vậy, Sở VHTTDL kính đề nghị Bộ Văn, Thể thao và Du lịch tiếp thu, chỉnh sửa nội dung này trong bản dự thảo lần 2.</p> <p><b>Tổng Cục Du lịch:</b></p> <p>Đề nghị bỏ các hành vi quy định tại các điểm b, c, d, đ, e, g, h, i tại khoản 3 Điều 12: vi phạm quy định về kinh doanh dịch vụ lưu trú du lịch đối với cơ sở lưu trú đã được công nhận hạng, cụ thể như sau:  <i>b) Không bảo đảm số lượng hoặc diện tích buồng ngủ theo tiêu chuẩn tương ứng với từng loại, hạng cơ sở lưu trú du lịch theo quy định;</i></p>	<p>phục hậu quả theo quy định tại khoản 5 Điều 80 Luật Xử lý vi phạm hành chính. Thẻ hướng dẫn viên trong trường hợp này không phải là tang vật để tịch thu.</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	---	--

c) Không bảo đảm tiêu chuẩn về nơi để xe và giao thông nội bộ hoặc khu vực sảnh đón tiếp theo quy định;

d) Không bảo đảm số lượng hoặc tiêu chuẩn nhà hàng, quầy bar theo quy định;

đ) Không bảo đảm tiêu chuẩn khu vực bếp theo quy định;

e) Không bảo đảm số lượng hoặc tiêu chuẩn phòng hội nghị, hội thảo, phòng họp theo quy định;

g) Không bảo đảm tiêu chuẩn trang thiết bị, tiện nghi khác theo quy định;

h) Không bảo đảm tiêu chuẩn về dịch vụ theo quy định;

i) Không bảo đảm tiêu chuẩn về trình độ chuyên môn nghiệp vụ, ngoại ngữ của người quản lý hoặc nhân viên phục vụ theo quy định.

\*Lý do đề nghị sửa đổi: Theo Luật Du lịch, việc xếp hạng cơ sở lưu trú du lịch là tự nguyện. Mặt khác, các hành vi trên được quy định căn cứ theo Tiêu chuẩn xếp hạng cơ sở lưu trú du lịch. Trong Luật Du lịch 2017 và các Nghị định liên quan không quy định chi tiết về các nội dung này mà đưa ra các quy định chung về điều kiện kinh doanh dịch vụ lưu trú du lịch. Do đó, việc xử phạt vi phạm hành chính cần tập trung đối với các hành vi vi phạm quy định chung về kinh doanh dịch vụ lưu trú du lịch và vi phạm quy định điều kiện tối thiểu về cơ sở vật chất kỹ thuật và dịch vụ lưu trú du lịch.

Do có sự thay đổi cấu trúc Dự thảo xin ý kiến lần 1 có đã phân định thẩm quyền đến từng chức danh, Dự thảo xin ý kiến lần 2 không dự kiến sửa điều phân định thẩm quyền mà vẫn giữ như Nghị định 45 chỉ phân định thẩm quyền đến lực lượng xử phạt.

Đối với các cơ sở lưu trú du lịch đã được công nhận hạng, trong trường hợp cơ sở lưu trú du lịch “không duy trì chất lượng theo tiêu chuẩn đã được công nhận” thì “cơ quan nhà nước có thẩm quyền công nhận hạng cơ sở lưu trú du lịch thu hồi quyết định công nhận hạng” theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Luật Du lịch 2017.

**An Giang:** bổ sung hành vi tự ý treo biển khu du lịch, điểm du lịch mà chưa được cơ quan có thẩm quyền công nhận.

**Bộ Công Thương:** Bổ hình thức xử phạt bổ sung đối với hành vi tại điểm h khoản 4 Điều 13 hành vi bảo đảm thống nhất với hành vi tại khoản 4 Điều 10

Bổ sung thẩm quyền xử phạt của Quản lý thị trường như sau: Những người có thẩm quyền xử phạt của cơ quan quản lý thị trường có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính, *xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm, điểm d khoản 5, điểm b khoản 12, điểm a, b khoản 13, khoản 14 Điều 7; khoản 4 và khoản 7 Điều 8; điểm c khoản 1, các điểm 4, 6 và 7 Điều 10; khoản 1, điểm a khoản 3, điểm h khoản 4 Điều 13 Nghị định này và chức năng, nhiệm vụ được giao.*

**Điện Biên:** Bổ sung khoản 6 Điều 10 hành vi “ không tạm dừng hoạt động kinh doanh theo yêu cầu của cơ quan nhà nước có thẩm

Việc xếp hạng cơ sở lưu trú du lịch là tự nguyện, tuy nhiên khi đã tham gia xếp hạng phải bảo đảm các tiêu chuẩn quốc gia cho từng loại hạng. Hơn nữa những tiêu chuẩn được quy định tại các hành vi này là những tiêu chuẩn cơ bản mà một cơ sở lưu trú không thể thiếu khi đã được xếp hạng. Mặt khác, không thể đánh đồng những tiêu chuẩn này với những tiêu chuẩn mang tính hỗ trợ. Trên thực tế cơ sở lưu trú đã được xếp hạng trong quá trình vận hành đã thay đổi các tiêu chuẩn như thu hẹp hoặc mở rộng diện tích buồng ngủ, chuyển đổi công năng các phòng họp, hội nghị phục vụ cho mục đích khác.

		quyền” do thực tế đợt dịch covid các cơ sở lưu trú vẫn cố tình kinh doanh ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Tương tự bổ sung hành vi này tại Điều 4 Dự thảo	
--	--	--	--

			<p>Tiếp tục</p> <p>Tiếp tục nghiên cứu để chỉnh sửa</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	--	---



			<p>Hành vi này đã được quy định tại Nghị định 117/2020/NĐ-CP vi phạm quy định về biện pháp phòng, chống dịch</p>
	<p>1. Sửa đổi, bổ sung một số khoản Điều 7 như sau:</p> <p>a) Sửa đổi, bổ sung điểm d khoản 7 như sau:</p> <p><i>“d) Không thực hiện chế độ lưu giữ đối với một trong các hồ sơ về hợp đồng lữ hành; hợp đồng đại lý lữ hành; hợp đồng hướng dẫn hoặc văn bản phân công hướng dẫn theo chương trình du lịch; chương trình du lịch; văn bản liên quan đến mua bảo hiểm du lịch cho khách du lịch hoặc văn bản liên quan đến làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh, quá cảnh, hải quan cho khách du lịch đối với doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ lữ hành quốc tế.”</i></p> <p>b) Bổ sung điểm d khoản 11 như sau:</p> <p><i>“d) Không có người phụ trách kinh doanh dịch vụ lữ hành trong quá trình hoạt động kinh doanh dịch vụ lữ hành.”</i></p>	<p><b>Thanh tra Bộ:</b> Điểm a khoản 1 Điều 1 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung điểm d khoản 7 Điều 7 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP: Đề nghị sửa đổi “Không thực hiện chế độ lưu giữ một trong các hồ sơ liên quan đến hoạt động kinh doanh dịch vụ lữ hành gồm: hợp đồng lữ hành; hợp đồng đại lý lữ hành; hợp đồng hướng dẫn hoặc văn bản phân công hướng dẫn theo chương trình du lịch; hợp đồng lao động của hướng dẫn viên du lịch với doanh nghiệp kinh doanh dịch vụ lữ hành hoặc doanh nghiệp cung cấp dịch vụ hướng dẫn du lịch hoặc văn bản xác nhận là hội viên của tổ chức xã hội - nghề nghiệp về hướng dẫn du lịch; chương trình du lịch; văn bản liên quan đến mua bảo hiểm du lịch cho khách du lịch; văn bản liên quan đến làm thủ tục xuất cảnh, nhập cảnh, quá cảnh, hải quan cho khách du lịch theo quy định”.</p> <p><b>Bộ Tư pháp:</b> Đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, làm rõ quy định này, theo đó, hiểu thế nào là “hồ sơ” hay nói cách khác hồ sơ bao gồm những loại giấy tờ, tài liệu gì. Việc cơ quan chủ trì soạn thảo tách bạch từng loại hồ</p>	<p>Tiếp tục nghiên cứu bổ sung vào Nghị định sửa đổi bổ sung toàn diện Nghị định số 45/2019/NĐ-CP. Trong bối cảnh đại dịch COVID-19 ngành du lịch bị ảnh hưởng nghiêm trọng, vì vậy cần có thời gian để đánh giá thêm về việc thực hiện những quy định tại Nghị định này trước khi sửa đổi, bổ sung về hành vi vi phạm.</p> <p>Nhất trí với ý kiến của Bộ Tư pháp, tuy nhiên, trong bối cảnh đại dịch</p>

		<p>sơ và các văn bản có liên quan như “hợp đồng đại lý lữ hành”, “chương trình du lịch” là chưa phù hợp vì theo quy định của Luật Du lịch thì trong hợp đồng đại lý lữ hành đã phải có nội dung “<i>Chương trình du lịch, giá bán chương trình du lịch...</i>” (Điều 41).</p>	<p>COVID-19 ngành du lịch bị ảnh hưởng nghiêm trọng, vì vậy cần có thời gian để đánh giá thêm về việc thực hiện những quy định tại Nghị định này trước khi sửa đổi, bổ sung về hành vi vi phạm. Vì vậy, tại dự thảo Nghị định này không sửa đổi, bổ sung hành vi</p>
	<p>2. Sửa đổi, bổ sung một số khoản Điều 10 như sau:</p> <p>a) Sửa đổi, bổ sung khoản 9 như sau:</p> <p><i>“9. Hình thức xử phạt bổ sung:</i></p> <p><i>Đình chỉ hoạt động từ 01 tháng đến 03 tháng đối với hành vi quy định tại khoản 7 Điều này.”</i></p> <p>b) Bổ sung khoản 10 như sau:</p> <p><i>“10. Biện pháp khắc phục hậu quả:</i></p> <p><i>Buộc nộp lại số lợi bất hợp pháp có được do thực hiện hành vi quy định tại các khoản 4, 5, 6 và 7 Điều này.”</i></p>		
	<p>3. Sửa đổi, bổ sung Điều 19 như sau:</p> <p><b><i>“Điều 19. Thẩm quyền của Thanh tra</i></b></p> <p>1. Thanh tra viên, người được giao thực hiện nhiệm vụ thanh tra chuyên ngành đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 500.000 đồng;</p>	<p><b>Bộ Tài chính:</b> Tại khoản 3 Điều 1 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung điểm c khoản 1, điểm d khoản 2 Điều 19 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP; khoản 4 Điều 1 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung điểm c khoản 1 Điều 20 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP quy định: “<i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này</i>”.</p>	<p>Tang vật vi phạm hành chính được quy định cụ thể tại những hành vi cụ thể tại chương II, Điều này quy định về thẩm quyền tịch thu tang vật của thanh tra, vì vậy không thể quy định cụ thể các tang vật được quy định cụ thể tại các hành vi ở điều này. Theo quy định Tang vật phải được xác định giá trị, những</p>

<p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>2. Chánh Thanh tra cấp sở, Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành cấp sở có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>3. Trưởng Đoàn thanh tra chuyên ngành cấp bộ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 35.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>4. Chánh Thanh tra cấp bộ, Tổng cục trưởng Tổng cục Đường bộ Việt Nam, <i>Cục trưởng Cục</i></p>	<p>Tuy nhiên, tại điểm c khoản 2 Điều 3 Nghị định 45/2019/NĐ-CP quy định hình thức xử phạt bổ sung là: “<i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính: Giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành giả; thẻ hướng dẫn viên du lịch giả; biển hiệu phương tiện vận tải khách du lịch giả.</i>”. Các tang vật vi phạm hành chính “<i>Giấy phép kinh doanh dịch vụ lữ hành giả; thẻ hướng dẫn viên du lịch giả; biển hiệu phương tiện vận tải khách du lịch giả</i>” rất khó để xác định cụ thể giá trị trên thực tế. Do đó, đề nghị Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch rà soát, chỉnh sửa để đảm bảo thống nhất.</p> <p><b>Thanh tra Bộ:</b> Đối với quy định về thẩm quyền tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn đối với các chức danh tại các điều 19, 20, 21, 22, 23 và 24 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại khoản 3, 4, 5, 6, 7 và 8 Điều 1 dự thảo Nghị định: Đề nghị ghi cụ thể các loại giấy phép, chứng chỉ hành nghề được tước như tại Nghị định số 45/2019/NĐ-CP để thuận tiện cho việc áp dụng trong thực tiễn.</p> <p><b>Bộ NNPTNT:</b> Tại các khoản này quy định “Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ</p>	<p>tang vật không xác định được giá trị có thể chuyển hành vi cho chức danh xử phạt không bị giới hạn giá trị của tang vật.</p> <p>Các Điều từ 19 đến 24 là quy định về thẩm quyền của các lực lượng có thẩm quyền xử phạt tại Nghị định 45/2019/NĐ-CP do vậy không cần thiết phải quy định cụ thể tang vật, phương tiện, các loại giấy phép, chứng chỉ hành nghề cụ thể. Hơn nữa nội dung này được quy định cụ thể tại khoản 2 Điều 3 và từng hành vi cụ thể tại chương II Nghị định này.</p>
--	---	--

	<p><i>Đường thủy nội địa Việt Nam có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</p> <p>4. Sửa đổi, bổ sung Điều 20 như sau:</p>	<p>hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn”. Căn cứ khoản 3 Điều 25 Luật xử lý vi phạm hành chính thì việc áp dụng biện pháp tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn từ 01 tháng đến 24 tháng. Vì vậy, đề nghị Quý Bộ rà soát để quy định thời hạn cụ thể là bao nhiêu tháng đối với việc áp dụng biện pháp tước quyền hoặc đình chỉ hoạt động. Tương tự các khoản 4, 5, 6 và khoản 7 Điều 1</p>	<p>Việc quy định thời gian Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn đã được quy định cụ thể tại các điều cụ thể tại chương II, tại Điều này quy định thẩm quyền được áp dụng của từng chức danh, không thể quy định thẩm quyền áp dụng cho thời gian từ 1 tháng đến 24 tháng.</p>
	<p>4. Sửa đổi, bổ sung Điều 20 như sau:</p> <p><b>“Điều 20. Thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân</b></p> <p>1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 5.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có</i></p>		

	<p><i>thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>3. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</p>		
	<p>5. Sửa đổi, bổ sung Điều 21 như sau:</p> <p><b>“Điều 21. Thẩm quyền của Quản lý thị trường</b></p> <p>1. Kiểm soát viên thị trường đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 500.000 đồng;</p> <p>2. Đội trưởng Đội Quản lý thị trường, <i>Trưởng phòng Nghiệp vụ thuộc Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường</i> có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p>	<p><b>Bộ Công Thương:</b> Chính sửa cụm từ “Cục trưởng Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường cho chính xác với quy định của Luật số, bs Luật XLVPHC. Tương tự tại khoản 6 Điều 4 Dự thảo này.</p> <p><b>Thanh tra Bộ:</b> Đề nghị cân nhắc việc bổ sung thẩm quyền “tịch thu tang vật vi phạm hành chính” đối với chức danh Cục trưởng Cục Quản lý thị trường cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường thuộc Tổng Cục Quản lý thị trường và Tổng cục trưởng Tổng Cục Quản lý thị trường tại khoản 3 và khoản 4 Điều 21 vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của lực lượng Quản lý thị trường</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Điều này quy định về thẩm quyền của QLTT theo quy định tại Luật XLVPHC do vậy trong thẩm quyền có thẩm quyền tịch thu tang vật vi phạm hành chính. Nghị định 45 cũng có quy định tang vật vi phạm</p>

	<p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>3. Cục trưởng Cục Quản lý thị trường cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường trực thuộc Tổng cục Quản lý thị trường có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>d) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>4. Tổng cục trưởng Tổng Cục Quản lý thị trường có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>d) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</p>	<p>quy định tại Điều 25 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung “tịch thu tang vật vi phạm hành chính”.</p>	<p>hành chính, Tuy nhiên QLTT có áp dụng được thẩm quyền này hay không còn phụ thuộc vào hành vi được giao xử phạt có quy định hình thức xử phạt này hay không.</p>
--	--	---	---

	<p>6. Sửa đổi, bổ sung Điều 22 như sau:</p> <p><b>“Điều 22. Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng</b></p> <p>1. Chiến sĩ Bộ đội biên phòng đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 500.000 đồng.</p> <p>2. Trạm trưởng, Đội trưởng của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 2.500.000 đồng.</p> <p>3. <i>Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm có quyền:</i></p> <p>a) <i>Phạt cảnh cáo;</i></p> <p>b) <i>Phạt tiền đến 5.000.000 đồng;</i></p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>4. <i>Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy Biên phòng Cửa khẩu cảng có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy</i></p>	<p><b>Điện biên, Thanh tra Bộ:</b> Khoản 6 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Điều 22 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP: Dự thảo Nghị định bổ sung chức danh Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm, nhưng thiếu thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả theo quy định tại điểm a khoản 13 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính (mặc dù các biện pháp khắc phục hậu quả thuộc thẩm quyền của chức danh Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm không quy định trong Nghị định số 45/2019/NĐ-CP). Tuy nhiên, do dự thảo Nghị định đã bổ sung thẩm quyền “tịch thu tang vật vi phạm hành chính” đối với chức danh Cục trưởng Cục Quản lý thị trường cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường thuộc Tổng Cục Quản lý thị trường và Tổng cục trưởng Tổng Cục Quản lý thị trường tại khoản 3 và khoản 4 Điều 21 nên đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh sửa cho thống nhất. Góp ý tương tự đối với khoản 7 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Điều 23 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP về thẩm quyền của Cảnh sát biển (cụ thể đối với chức danh Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng trạm Cảnh sát biển) và khoản 8 dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung Điều 24 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP về thẩm quyền của Công an nhân dân (cụ thể đối với chức danh Trưởng</p>	<p>Do nghị định số 45 không quy định biện pháp khắc phục hậu quả nào thuộc thẩm quyền của các chức danh nêu trên, vì vậy không thể quy định về thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả cho các chức danh đó tại nghị định này.</p>
--	--	--	---

	<p><i>định tại điểm b khoản này;</i></p> <p><i>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p><i>5. Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Cục Phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p><i>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p><i>6. Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh; Hải đoàn trưởng Hải đoàn biên phòng, Cục trưởng Cục Phòng chống ma túy và tội phạm trực thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”.</i></p>	<p>Công an cấp xã, Trưởng đồn Công an, Trưởng Trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất, Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế, Tiểu đoàn trưởng Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động, Thủy đội trưởng).</p>	
--	--	--	--



	<p>7. Sửa đổi, bổ sung Điều 23 như sau:</p> <p><b>“Điều 23. Thẩm quyền của Cảnh sát biển</b></p> <p>1. Cảnh sát viên Cảnh sát biển đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) <i>Phạt tiền đến 1.000.000 đồng.</i></p> <p>2. Tổ trưởng Tổ nghiệp vụ Cảnh sát biển có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 2.500.000 đồng.</p> <p>3. <i>Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng trạm Cảnh sát biển có quyền:</i></p> <p>a) <i>Phạt cảnh cáo;</i></p> <p>b) <i>Phạt tiền đến 5.000.000 đồng.</i></p> <p>4. Hải đội trưởng Hải đội Cảnh sát biển có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>d) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p>5. Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển, <i>Đoàn trưởng Đoàn trinh sát, Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng, chống tội phạm ma túy thuộc Bộ Tư</i></p>		
--	--	--	--

<p><i>lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 15.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>d) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này;</i></p> <p>6. <i>Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p>7. <i>Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.”.</i></p>		
---	--	--

	<p>8. Sửa đổi, bổ sung Điều 24 như sau:</p> <p><b>“Điều 24. Thẩm quyền của Công an nhân dân</b></p> <p><i>1. Chiến sỹ Công an nhân dân đang thi hành công vụ có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 500.000 đồng.</i></p> <p><i>2. Thủ trưởng đơn vị cảnh sát cơ động cấp đại đội, Trưởng trạm, Đội trưởng của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 1.500.000 đồng.</i></p> <p><i>3. Trưởng Công an cấp xã, Trưởng đồn Công an, Trưởng Trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất, Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế, Tiểu đoàn trưởng Tiểu đoàn cảnh sát cơ động, Thủy đội trưởng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 2.500.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p><i>4. Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh chính trị nội bộ; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Cảnh sát giao thông; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An</i></p>	<p><b>Tuyên Quang:</b> Chỉnh sửa lỗi chính tả tại khoản 4 “...phòng, chống tội phạm về môi trường...” Tương tự tại khoản 3 Điều 2.</p> <p><b>Điện Biên:</b> Bổ sung các chức danh của Công an theo đúng quy định tại Luật sửa đổi, bổ sung Luật XLVPHC</p> <p><b>Bộ Công an:</b> đề nghị bổ sung trưởng phòng an ninh đối ngoại và trưởng phòng cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu tại khoản 4</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Lược bỏ một số chức danh do không có thẩm quyền để áp dụng trong lĩnh vực du lịch như Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý tạm giam</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	---	---

ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Quản lý xuất nhập cảnh; Trưởng phòng Công an cấp tỉnh gồm: Trưởng phòng An ninh chính trị nội bộ, Trưởng phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt, Trưởng phòng cảnh sát giao thông đường bộ, Trưởng phòng Cảnh sát đường thủy, Trưởng phòng Cảnh sát cơ động, Trưởng phòng cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường, Trưởng phòng Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ, Trưởng phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Trưởng phòng Quản lý xuất nhập cảnh, Trưởng phòng An ninh kinh tế, Trưởng phòng An ninh đối ngoại, Trung đoàn trưởng Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Thủy đoàn trưởng có quyền:

a) Phạt cảnh cáo;

b) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;

c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;

d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;

đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.

5. Giám đốc Công an cấp tỉnh có quyền:

a) Phạt cảnh cáo;

	<p><i>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p><i>6. Cục trưởng Cục An ninh chính trị nội bộ, Cục trưởng Cục An ninh kinh tế, Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục Cảnh sát giao thông, Cục trưởng Cục Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ, Cục trưởng Cục Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường, Cục trưởng Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Cục trưởng Cục An ninh nội địa, Cục trưởng Cục Quản lý xuất nhập cảnh, Tư lệnh Cảnh sát cơ động có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</i></p>		
	<p><b>Điều 2. Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 46/2019/NĐ-CP ngày 27 tháng 5 năm 2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm</b></p>		

	<b>hành chính trong lĩnh vực thể thao</b>		
	<p>1. Sửa đổi, bổ sung Điều 22 như sau:</p> <p><b>“Điều 22. Thẩm quyền của Thanh tra</b></p> <p>1. Thanh tra viên, người được giao thực hiện nhiệm vụ thanh tra chuyên ngành đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 500.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>2. <i>Chánh Thanh tra cấp sở, Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành cấp sở có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>3. <i>Trưởng Đoàn thanh tra chuyên ngành cấp bộ có quyền:</i></p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p>	<p><b>Yên Bái, Hải Dương:</b> bỏ từ đến tại điểm b khoản 1 vì nghị định không có hành vi nào có mức phạt tiền dưới 500.000 đồng nên thanh tra viên không có thẩm quyền xử phạt. Bỏ nội dung quy định tại điểm c vì không có thẩm quyền xử phạt cũng sẽ không có thẩm quyền tịch thu tang vật</p> <p>Điều 27 sửa đổi cho phù hợp với quy định tại Điều này. Tương tự đối với Điều 38 Nghị định số 131</p> <p><b>Thanh tra Bộ:</b> Đối với quy định về thẩm quyền tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn đối với các chức danh tại các điều 12,</p>	<p>Điều này được quy định theo đúng quy định của Luật XLVPHC. Tại Nghị định này Thanh tra viên không có thẩm quyền xử phạt, tuy nhiên vẫn có thẩm quyền lập biên bản vi phạm hành chính, nếu không quy định thẩm quyền của thanh tra viên tại Điều này thì TTV không có thẩm quyền lập biên bản do vậy không có mâu thuẫn với quy định tại Điều 27.</p> <p>Thẩm quyền tại Điều này có sự thay đổi, tuy nhiên Điều 27 không ảnh hưởng do Điều 27 chỉ phân định thẩm quyền đến lực lượng thanh tra chuyên ngành mà không quy định cụ thể từng chức danh.</p> <p>Như giải trình đối với Nghị định số 45/2019/NĐ-CP ở trên</p>

	<p>b) Phạt tiền đến 35.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>4. Chánh Thanh tra cấp bộ, Tổng cục trưởng Tổng cục Đường bộ Việt Nam, Cục trưởng Cục Đường thủy nội địa Việt Nam, Cục trưởng Cục quản lý đước, Cục trưởng Cục Quản lý khám, chữa bệnh và Cục trưởng Cục Y tế dự phòng có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</p>	<p>23, 24, 25 và 26 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại khoản 1, 2, 3, 4 và 5 Điều 2 dự thảo Nghị định: Đề nghị ghi cụ thể các loại giấy phép được tước như tại Nghị định số 46/2019/NĐ-CP để thuận tiện cho việc áp dụng trong thực tiễn.</p>	
	<p>2. Sửa đổi, bổ sung Điều 23 như sau:</p> <p><b>“Điều 23. <i>Thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân</i></b></p> <p>1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 5.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá</i></p>		

	<p><i>trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</p> <p>3. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</p>		
	<p>3. Sửa đổi, bổ sung Điều 24 như sau:</p> <p><b>“Điều 24. Thảm quyền của Công an nhân dân</b></p> <p><i>1. Chiến sỹ Công an nhân dân đang thi hành công vụ có quyền:</i></p> <p>a) <i>Phạt cảnh cáo;</i></p>	<p><b>Bắc Giang:</b> Sửa đổi nội dung khoản 3, điều 2 dự thảo Nghị định: “điểm b, khoản 1, Điều 24: Phạt tiền đến 500.000đồng: thay thế từ “đến” bằng từ “mức”. Lý do đề nghị: Tại điểm b, khoản 1, điều 10; Khoản 1, điều 14 Nghị định 46/2019/NĐ-CP ngày 27/5/2019 quy định hình thức xử phạt đối với hành vi vi</p>	<p>Việc sử dụng từ “đến” là do: theo quy định của Luật XLVPHC thì trong khung phạt tiền của mỗi hành vi khi không có tình tiết tăng nặng hoặc giảm nhẹ thì phạt mức tiền trung bình cộng của khung phạt tiền, tùy từng trường hợp cụ thể mà số tiền phạt có thể tăng đến tối đa</p>



	<p>b) <i>Phạt tiền đến 500.000 đồng.</i></p> <p>2. <i>Thủ trưởng đơn vị cảnh sát cơ động cấp đại đội, Trưởng trạm, Đội trưởng của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền:</i></p> <p>a) <i>Phạt cảnh cáo;</i></p> <p>b) <i>Phạt tiền đến 1.500.000 đồng.</i></p> <p>3. <i>Trưởng Công an cấp xã, Trưởng đồn Công an, Trưởng Trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất, Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế, Tiểu đoàn trưởng Tiểu đoàn cảnh sát cơ động, Thủy đội trưởng có quyền:</i></p> <p>a) <i>Phạt cảnh cáo;</i></p> <p>b) <i>Phạt tiền đến 2.500.000 đồng;</i></p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>4. <i>Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh chính trị nội bộ; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Cảnh sát giao thông; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Quản lý xuất nhập cảnh; Trưởng phòng Công an cấp tỉnh gồm: Trưởng phòng An ninh chính trị nội bộ, Trưởng phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt,</i></p>	<p>phạm quy định về quyền, nghĩa vụ của vận động viên thể thao thành tích cao và về tổ chức giải thi đấu thể thao quần chúng “<i>Phạt tiền từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng đối với hành vi không thực hiện chương trình, giáo án tập luyện của huấn luyện viên</i>”; “<i>Phạt tiền từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng đối với hành vi báo cáo bằng văn bản với cơ quan nhà nước có thẩm quyền về việc tổ chức giải thi đấu thể thao thiếu một trong những nội dung về tên giải, thời gian, địa điểm, chương trình thi đấu, điều kiện an ninh, trật tự, y tế, trang thiết bị kỹ thuật đáp ứng yêu cầu tổ chức giải thi đấu</i>” như vậy, mức phạt về kinh tế tối thiểu là 500.000đ/lỗi vi phạm do vậy đề nghị sửa đổi nội dung điểm b, khoản 1, điều 24 như sau “<i>Phạt tiền mức 500.000đ</i>”.</p> <p><b>An Giang:</b> <i>Bổ sung Trưởng phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy</i>” vào khoản 4 vì rất có thể ma túy sẽ xâm nhập vào các hoạt động thể thao</p> <p><b>Bộ Công an:</b> đề nghị bổ sung Trưởng phòng cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu tại khoản 4 và Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về tham</p>	<p>nếu có tình tiwets tăng nặng hoặc giảm đến mức tối thiểu khi có tình tiết giảm nhẹ. Nên không thể quy định mức phạt tiền cụ thể đối với chức danh này cũng như các chức danh khác.</p> <p>Phụ thuộc vào góp ý của Bộ Công an về thẩm quyền của Công an nhân dân</p>
--	--	--	--

<p><i>Trưởng phòng cảnh sát giao thông đường bộ, Trưởng phòng Cảnh sát đường thủy, Trưởng phòng Cảnh sát cơ động, Trưởng phòng cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường, Trưởng phòng Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ, Trưởng phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Trưởng phòng Quản lý xuất nhập cảnh, Trưởng phòng An ninh kinh tế, Trưởng phòng An ninh đối ngoại, Trung đoàn trưởng Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Thủy đoàn trưởng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép nghề có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p><i>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p><i>5. Giám đốc Công an cấp tỉnh có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p><i>6. Cục trưởng Cục An ninh chính trị nội bộ, Cục trưởng Cục An ninh kinh tế, Cục trưởng Cục</i></p>	<p>những, kinh tế, buôn lậu</p>	<p>Tiếp thu</p>
--	---------------------------------	-----------------

	<p><i>Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục Cảnh sát giao thông, Cục trưởng Cục Cảnh sát phòng cháy, chữa cháy và cứu nạn, cứu hộ, Cục trưởng Cục Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường, Cục trưởng Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Cục trưởng Cục An ninh nội địa, Cục trưởng Cục Quản lý xuất nhập cảnh, Tư lệnh Cảnh sát cơ động có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p><i>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p><i>đ) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”</i></p>		
	<p>4. Sửa đổi, bổ sung Điều 25 như sau:</p> <p><b>“Điều 25. Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng</b></p> <p>1. Chiến sĩ Bộ đội biên phòng đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 500.000 đồng.</p> <p>2. Trạm trưởng, Đội trưởng của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 2.500.000 đồng.</p> <p>3. <i>Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng chống ma</i></p>	<p><b>Thanh tra Bộ:</b> Đề nghị bỏ thẩm quyền của Chiến sĩ bộ đội biên phòng; cân nhắc việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn"; "áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả" đối với các chức danh quy định 4, 5,6 khoản 4 Điều 2 dự thảo Nghị định vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của lực lượng bộ đội biên phòng quy định tại Điều 27 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn".</p>	<p>Quy định chiến sĩ bộ đội biên phòng để bảo đảm chức danh này có quyền lập biên bản khi không có thẩm quyền xử phạt. Việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn"; "áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả" đối với các chức danh quy định 4, 5,6 khoản 4 Điều 2 dự thảo Nghị định do Luật XLVPHC có quy định cho những chức danh này thẩm quyền, hơn nữa tại Nghị định 46 có quy định về giấy phép hành nghề.</p>

<p><i>túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 5.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này.</i></p> <p>4. <i>Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy Biên phòng Cửa khẩu cảng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p><i>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p>5. <i>Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Cục Phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</i></p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p><i>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.</i></p>		
---	--	--

	<p>6. Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh; Hải đoàn trưởng Hải đoàn biên phòng, Cục trưởng Cục Phòng chống ma túy và tội phạm trực thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 4 Nghị định này.”.</i></p>		
	<p>5. Sửa đổi, bổ sung Điều 26 như sau:</p> <p><b>“Điều 26. Thẩm quyền của Cảnh sát biển</b></p> <p>1. Cảnh sát viên Cảnh sát biển đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 1.000.000 đồng.</p> <p>2. Tổ trưởng Tổ nghiệp vụ Cảnh sát biển có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 2.500.000 đồng.</p> <p>3. Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng trạm Cảnh sát biển có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 5.000.000 đồng.</p> <p>4. Hải đội trưởng Hải đội Cảnh sát biển có</p>	<p><b>Thanh tra Bộ:</b> Đề nghị cân nhắc việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn"; "áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả" đối với các chức danh Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam; Tư lệnh cảnh sta biển Việt Nam vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của lực lượng Cảnh sát biển quy định tại Điều 27 Nghị định số 46/2019/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn".</p>	<p>Giải trình như phần góp ý đối với Bộ đội biên phòng</p>

	<p>quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>d) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p>5. Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển, Đoàn trưởng Đoàn trinh sát, Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng, chống tội phạm ma túy thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 15.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p>d) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này;</i></p> <p>6. Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy</i></p>		
--	--	--	--

	<p><i>định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.</i></p> <p>7. Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>c) <i>Tước quyền sử dụng giấy phép có thời hạn hoặc đình chỉ hoạt động có thời hạn;</i></p> <p>d) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>đ) <i>Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các khoản 2, 3 và 4 Điều 4 Nghị định này.”.</i></p>		
	<p><b>Điều 3. Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 131/2013/NĐ-CP ngày 16 tháng 10 năm 2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về quyền tác giả, quyền liên quan được sửa đổi, bổ sung bởi Nghị định số 28/2017/NĐ-CP ngày 20 tháng 5 năm 2017 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 131/2013/NĐ-CP ngày 16 tháng 10 năm 2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về quyền tác giả, quyền liên quan và Nghị định số 158/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa, thể thao, du lịch và quảng cáo (Nghị định số 131/2013/NĐ-CP)</b></p>	<p><b>Ninh Thuận:</b> Tách thành 2 điều: 1 điều sửa Nghị định số 131, 1 điều sửa Nghị định số 28.</p> <p>Rà soát các cụm từ “các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này” thành “Điều 3 Nghị định này” vì Điều 3 chỉ có 4 khoản</p> <p><b>Bộ Công Thương:</b> Bổ sung 1 điều quy định về hình thức xử phạt chính và hình thức xử phạt bổ sung</p> <p><b>Bộ Tài chính:</b> Đề nghị bổ sung thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính cho cơ quan hải quan tại khoản 2 Điều 8 Nghị định số 131/2013/NĐ-CP vì thực tế phát sinh trường</p>	<p>Nghị định 28 sửa đổi, bổ sung Nghị định số 131 vì vậy, tiếp thu ý kiến này và điều chỉnh tại các nội dung sửa bảo đảm chính xác.</p> <p>Điều 3 còn có đoạn đầu dẫn chiếu các biện pháp khắc phục hậu quả được quy định tại khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC, vì vậy, không tiếp thu.</p> <p>Tiếp tục nghiên cứu và bổ sung khi Luật sở hữu trí tuệ được ban hành và xây dựng Nghị định thay thế Nghị định số 131/2013/NĐ-CP</p> <p>Tiếp thu</p>

hợp hàng hóa được sản xuất mà không được phép của chủ thể quyền tác giả, quyền liên quan đang tàng trữ tại các địa điểm kho bãi thuộc địa bàn hoạt động hải quan để chờ làm thủ tục xuất khẩu, nhập khẩu.

**Thanh tra Bộ:**

- Đề nghị bỏ thẩm quyền của chiến sĩ bộ đội biên phòng, Trạm trưởng, đội trưởng và cần nhắc việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn" đối với chức danh (6. Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh....." vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của Bộ đội biên phòng quy định khoản 6 Điều 1 Nghị định số 28/2017/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn".

- Đề nghị bỏ thẩm quyền của cảnh sát viên cảnh sát biển và cần nhắc việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn" đối với chức danh (6. Tư lệnh vùng cảnh sát biển.....7. Tư lệnh cảnh sát biển Việt Nam" vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của cảnh sát biển quy định khoản 6 Điều 1 Nghị định số 28/2017/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn".

- Đề nghị bỏ thẩm quyền của công chức hải quan và cần nhắc việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn" đối với chức danh "4. Cục trưởng Cục

Được giải trình như đối với giải trình tại phần Nghị định 45 và 46



		<p>điều tra chống buôn lậu" vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của Hải quan quy định khoản 6 Điều 1 Nghị định số 28/2017/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn"</p> <p>- Đề nghị bỏ thẩm quyền của kiểm soát viên thị trường và cân nhắc việc bổ sung thẩm quyền "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn" đối với chức danh "3. Cục trưởng Cục quản lý thị trường cấp tỉnh....", "4. Tổng cục trưởng Tổng cục Quản lý thị trường" vì các hành vi vi phạm thuộc thẩm quyền xử phạt của quản lý thị trường quy định khoản 6 Điều 1 Nghị định số 28/2017/NĐ-CP không có hành vi nào áp dụng hình thức xử phạt bổ sung "tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn".</p>	
	<p>1. Sửa đổi, bổ sung Điều 37 như sau:  <b>“Điều 37. Thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân</b></p> <p>1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 5.000.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</p> <p>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính.</p>		

	<p>2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện có quyền:</p> <p>a) <i>Phạt tiền đến 100.000.000 đồng;</i></p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>d) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ và điểm e khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p>3. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;</p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>d) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 3 Nghị định này.”</p>		
	<p>2. Sửa đổi, bổ sung Điều 38 như sau:</p> <p><b>“Điều 38. Thẩm quyền của Thanh tra</b></p> <p>1. Thanh tra viên, người được giao thực hiện nhiệm vụ thanh tra chuyên ngành đang thi hành công vụ có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 500.000 đồng;</p> <p>b) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</i></p>		

	<p>c) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính.</p> <p>2. Chánh Thanh tra cấp sở, Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành cấp sở, Chánh Thanh tra Cục Hàng không Việt Nam, Chánh Thanh tra Cục hàng hải Việt Nam có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</p> <p>d) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 3 Nghị định này.</p> <p>3. Trưởng Đoàn thanh tra chuyên ngành cấp bộ có quyền:</p> <p>a) Phạt cảnh cáo;</p> <p>b) Phạt tiền đến 175.000.000 đồng;</p> <p>c) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>d) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</p> <p>đ) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 3 Nghị định này.</p> <p>4. Chánh Thanh tra cấp bộ, Cục trưởng Cục Hàng hải Việt Nam, Cục trưởng Cục Hàng không Việt Nam, Cục trưởng Cục Tần số vô tuyến điện, Cục</p>		
--	---	--	--

	<p>trưởng Cục Viễn thông, Cục trưởng Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử, Cục trưởng Cục Báo chí, Cục trưởng Cục Xuất bản, In và Phát hành có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;</p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>d) Áp dụng các biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 3 Nghị định này.”</p>		
1.	<p>3. Sửa đổi, bổ sung Điều 39 như sau:</p> <p><b>“Điều 39. Thẩm quyền của Công an nhân dân</b></p> <p>1. Chiến sỹ Công an nhân dân đang thi hành công vụ có quyền phạt tiền đến 500.000 đồng.</p> <p>2. Thủ trưởng đơn vị cảnh sát cơ động cấp đại đội, Trưởng trạm, Đội trưởng của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền phạt tiền đến 1.500.000 đồng.</p> <p>3. Trưởng Công an cấp xã, Trưởng đồn Công an, Trưởng Trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất, Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế, Tiểu đoàn trưởng Tiểu đoàn cảnh sát cơ động, Thủy đội trưởng có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 2.500.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này.</p> <p>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy</p>	<p><b>Trà Vinh:</b> Tại khoản 6 chỉnh sửa thẩm quyền phạt tiền của Giám đốc Công an cấp tỉnh xuống còn 50.000.000 đồng để phù hợp với quy định của Luật XLVPHC</p>	<p>Theo quy định tại điểm b khoản 5 Điều 39 Luật XLVPHC được sửa đổi, bổ sung thì Giám đốc CA cấp tỉnh có quyền phạt đến 50% mức tiền phạt tối đa nhưng không quá 100.000.000đồng. Lĩnh vực quyền tác giả, quyền liên quan có mức phạt tối đa là 250.000.000 đồng đối với cá nhân do vậy tại lĩnh vực quyền tác giả, quyền liên quan Giám đốc CA cấp tỉnh có quyền phạt tiền đến 100.000.000 đồng.</p>

định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

*4. Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh chính trị nội bộ; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Cảnh sát giao thông; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao; Trưởng phòng nghiệp vụ thuộc Cục Quản lý xuất nhập cảnh; Trưởng phòng Công an cấp tỉnh gồm: Trưởng phòng An ninh chính trị nội bộ, Trưởng phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông, Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - đường sắt, Trưởng phòng cảnh sát giao thông đường bộ, Trưởng phòng Cảnh sát đường thủy, Trưởng phòng Cảnh sát cơ động, Trưởng phòng cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường, Trưởng phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Trưởng phòng Quản lý xuất nhập cảnh, Trưởng phòng An ninh kinh tế, Trưởng phòng An ninh đối ngoại, Trung đoàn trưởng Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Thủy đoàn trưởng có quyền:*

- a) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;
- b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;
- c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;

<p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p>5. Giám đốc Công an cấp tỉnh có quyền:</p> <p>a) <i>Phạt tiền đến 100.000.000 đồng;</i></p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p>6. <i>Cục trưởng Cục An ninh chính trị nội bộ, Cục trưởng Cục An ninh kinh tế, Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu, Cục trưởng Cục Cảnh sát giao thông, Cục trưởng Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Cục trưởng Cục An ninh nội địa, Cục trưởng Cục Quản lý xuất nhập cảnh, Tư lệnh Cảnh sát cơ động có quyền:</i></p> <p>a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;</p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định</p>		
---	--	--

	<p>này.”</p>		
	<p>4. Sửa đổi, bổ sung Điều 40a như sau:</p> <p><b>“Điều 40a. Thẩm quyền của Bộ đội biên phòng</b></p> <p><i>1. Chiến sĩ Bộ đội biên phòng đang thi hành công vụ có quyền phạt tiền đến 500.000 đồng.</i></p> <p><i>2. Trạm trưởng, Đội trưởng của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền phạt tiền đến 2.500.000 đồng.</i></p> <p><i>3. Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng, chống ma túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</i></p> <p><i>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</i></p> <p><i>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính.</i></p> <p>4. Đồn trưởng Đồn biên phòng, Hải đội trưởng Hải đội biên phòng, Chỉ huy trưởng Ban chỉ huy Biên phòng Cửa khẩu cảng có quyền:</p> <p><i>a) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</i></p> <p><i>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</i></p> <p><i>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định</i></p>		

	<p>này.</p> <p>5. Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Cục Phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 100.000.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</p> <p>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p>6. Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh; Hải đoàn trưởng Hải đoàn biên phòng, Cục trưởng Cục Phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;</p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.”</p>		
--	---	--	--



	<p>5. Sửa đổi, bổ sung Điều 40b như sau:</p> <p><b>“Điều 40b. Thẩm quyền của Cảnh sát biển</b></p> <p><i>1. Cảnh sát viên Cảnh sát biển đang thi hành công vụ có quyền phạt tiền đến 1.500.000 đồng.</i></p> <p><i>2. Tổ trưởng Tổ nghiệp vụ Cảnh sát biển có quyền phạt tiền đến 5.000.000 đồng.</i></p> <p>3. Đội trưởng Đội nghiệp vụ Cảnh sát biển, Trạm trưởng trạm Cảnh sát biển có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 10.000.000 đồng;</p> <p>b) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính.</p> <p>4. Hải đội trưởng Hải đội Cảnh sát biển có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p>b) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</i></p> <p>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm d và điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p>5. Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển, Đoàn trưởng Đoàn trinh sát, Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng, chống tội phạm ma túy thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>b) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá</i></p>		
--	--	--	--

*trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;*

c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm d và điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.

6. Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, *Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam* có quyền:

a) Phạt tiền đến 100.000.000 đồng;

b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;

c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;

d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm d và điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.

7. Tư lệnh Cảnh sát biển *Việt Nam* có quyền:

a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;

b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;

c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;

d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm d và điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.”.

	<p>6. Sửa đổi, bổ sung Điều 40c như sau:</p> <p><b>“Điều 40c. Thẩm quyền của Hải quan</b></p> <p><i>1. Công chức Hải quan đang thi hành công vụ có quyền phạt tiền đến 500.000 đồng.</i></p> <p><i>2. Đội trưởng, Tổ trưởng thuộc Chi cục Hải quan; Tổ trưởng thuộc Đội Kiểm soát thuộc Cục Hải quan tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương; Đội trưởng thuộc Chi cục Kiểm tra sau thông quan có quyền phạt tiền đến 5.000.000 đồng.</i></p> <p><i>3. Chi cục trưởng Chi cục Hải quan, Chi cục trưởng Chi cục Kiểm tra sau thông quan, Đội trưởng Đội kiểm soát thuộc Cục Hải quan tỉnh, liên tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương, <i>Đội trưởng Đội Điều tra hình sự, Đội trưởng Đội kiểm soát chống buôn lậu, Hải đội trưởng Hải đội kiểm soát trên biển và <i>Đội trưởng Đội kiểm soát chống buôn lậu hàng giả và bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ thuộc Cục Điều tra chống buôn lậu; Chi cục trưởng Chi cục Kiểm tra sau thông quan thuộc Cục Kiểm tra sau thông quan có quyền:</i></i></i></p> <p><i>a) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</i></p> <p><i>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này;</i></p> <p><i>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm d, đ và g khoản 1 Điều 28 của Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</i></p> <p><i>4. Cục trưởng Cục điều tra chống buôn lậu, Cục trưởng Cục kiểm tra sau thông quan thuộc Tổng</i></p>	<p><b>Hà Giang:</b> Tại khoản 6 Điều 3 sửa đổi, bổ sung Điều 40c của dự thảo: Đề nghị bổ sung cụm từ “liên tỉnh” vào sau từ “tỉnh” cho phù hợp thống nhất theo Luật xử lý vi phạm hành chính,</p>	<p>Tiếp thu</p>
--	--	---	-----------------

	<p>cục Hải quan, Cục trưởng Cục Hải quan tỉnh, liên tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>b) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</i></p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm d, đ và g khoản 1 Điều 28 của Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p>5. Tổng cục trưởng Tổng cục Hải quan có quyền:</p> <p>a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm d, đ và g khoản 1 Điều 28 của Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.”</p>		
	<p>7. Sửa đổi, bổ sung một số khoản Điều 40d như sau:</p> <p><b>“Điều 40d. Thẩm quyền của Quản lý thị trường</b></p> <p>1. Kiểm soát viên thị trường đang thi hành công vụ có quyền phạt tiền đến 500.000 đồng.</p> <p>2. Đội trưởng Đội Quản lý thị trường, Trưởng phòng Nghiệp vụ thuộc Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường có quyền:</p>	<p><b>Bộ Công thương:</b> khoản 2 thay cụm từ “và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này” thành “Điều 3 Nghị định này” vì Điều 3 chỉ có 4 khoản.</p>	<p>Điều 3 còn phần lời dẫn đầu dẫn chiếu các biện pháp khắc phục hậu quả của khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC mà Đội trưởng Đội Quản lý thị trường, Trưởng phòng Nghiệp vụ thuộc Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường không có thẩm quyền áp dụng hết.</p> <p>Điều 3 nghị định đã bao gồm các</p>

	<p>a) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm a khoản này.</p> <p>c) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm đ, e và g khoản 1 Điều 28 của Luật xử lý vi phạm hành chính và các khoản 1, 2, 3 và 4 Điều 3 Nghị định này.</p> <p><i>3. Cục trưởng Cục Quản lý thị trường cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường thuộc Tổng cục Quản lý thị trường có quyền:</i></p> <p>a) Phạt tiền đến 50.000.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>c) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 3 Nghị định này.</p> <p><i>4. Tổng cục trưởng Tổng Cục Quản lý thị trường có quyền:</i></p> <p>a) Phạt tiền đến 250.000.000 đồng;</p> <p>b) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính;</p> <p>c) Tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn;</p> <p>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại Điều 3 Nghị định này.”</p>	<p>Bổ sung các điểm các điểm d, đ, e và g khoản 1 Điều 28 của Luật xử lý vi phạm hành chính vào điểm d khoản 3 và điểm d khoản 4</p> <p>Bỏ thẩm quyền quy định tại điểm c khoản 3 và điểm c khoản 4 vì tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn chỉ có tại Điều 6 mà QLTT không có thẩm quyền phạt hành vi tại Đ<sup>^</sup></p>	<p><i>biện pháp khắc phục hậu quả được quy định tại khoản 1 Điều 28 mà Cục trưởng Cục Quản lý thị trường cấp tỉnh, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường thuộc Tổng cục Quản lý thị trường và Tổng cục trưởng Tổng Cục Quản lý thị trường có thẩm quyền áp dụng.</i></p> <p><i>Tuy nhiên theo thẩm quyền quy định tại Luật XLVPHC thì QLTT có thẩm quyền áp dụng hình thức xử phạt bổ sung là tước quyền sử dụng chứng chỉ hành nghề có thời hạn chỉ có thời hạn.</i></p>
	<p><b>Điều 4. Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 38/2021/NĐ-CP ngày 29 tháng 3 năm</b></p>	<p><b>Bộ Thông tin và Truyền thông:</b> Nghị định số 75/2010/NĐ-CP quy định xử phạt vi</p>	<p>Về vấn đề này việc cung cấp các dịch vụ điện, nước, viễn thông là</p>

	<p><b>2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hóa và quảng cáo (Nghị định số 38/2021/NĐ-CP)</b></p>	<p>phạm hành chính trong hoạt động văn hóa cho phép cắt liên lạc điện thoại đối với hành vi quảng cáo không đúng nơi quy định, làm mất mỹ quan đô thị, cảnh quan môi trường. Tuy nhiên, Nghị định số 158/2013/NĐ-CP thay thế Nghị định số 75/2010/NĐ-CP (Điều 51) và Nghị định số 38/2021/NĐ-CP thay thế Nghị định số 158/2013/NĐ-CP (Điều 34) đều không có quy định cho phép tạm ngừng cung cấp dịch vụ với các thuê bao có hành vi vi phạm quảng cáo rao vặt sai quy định mà chỉ phạt tiền từ 01- 02 triệu đồng và buộc tháo gỡ hoặc xóa quảng cáo. Thực tế hình thức xử lý phạt tiền ít có tính răn đe và hiệu quả thực thi không cao, hiện tượng vi phạm trong việc quảng cáo tại các cột điện, cột tín hiệu giao thông và cây xanh nơi công cộng vẫn diễn ra thường xuyên. Thời gian qua, tại nhiều địa phương trên cả nước, Sở Thông tin và Truyền thông đã đề xuất Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, thành phố ban hành quy chế cho phép cắt liên lạc điện thoại đối với hành vi vi phạm này. Do đó, đề nghị bổ sung hình thức xử lý này vào dự thảo Nghị định sửa đổi để địa phương có đủ sở cứ pháp lý xử lý các hành vi vi phạm.</p> <p><b>Yên Bái:</b> Bãi bỏ điểm b, c khoản 5 Điều 17 vì hành vi về giấy phép xây dựng được quy định tại Nghị định số 139/2017/NĐ-CP.</p>	<p>nội dung điều chỉnh pháp luật dân sự. Vấn đề này đã đặt ra khi xây dựng Nghị định số 158/2013/NĐ-CP, cung cấp dịch vụ viễn thông thuộc lĩnh vực quản lý của Bộ TTTT hơn nữa là hợp đồng dịch vụ giữa các bên không thể xây dựng thành biện pháp khắc phục hậu quả.</p> <p>Giấy phép xây dựng đối với tượng đài, tranh hoành tráng được cấp</p>
--	---	--	---

			<p>theo một trình tự, thủ tục quy định tại Nghị định số 113/2013/NĐ-CP ngoài phần xây dựng thông thường còn phần chuyên môn về mẫu phác thảo, trình tự, thủ tục riêng biệt, do vậy phải được quy định xử phạt tại Nghị định số 38/2021/NĐ-CP. Phần này cũng đã được lý giải khi xây dựng Nghị định số 38</p>
		<p><b>Sơn La:</b> Đề nghị sửa điểm e khoản 4 Điều 8 hành vi phổ biến phim cho trẻ em tăng lên đến 23h30 Lý do thời lượng phim có thể kéo dài từ 150-180 phút, do vậy phải kéo dài thời gian chiếu cho phù hợp.</p> <p>Tương tự điểm góp ý về điểm a khoản 5 Điều 11.</p> <p>Tăng mức phạt của khoản 1 Điều 46 lên từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000</p> <p><b>An Giang:</b> đề nghị sửa Nghị định 103.2009/NĐ-CP các nội dung về trò chơi điện tử để xây dựng hành vi xử phạt rõ ràng dễ áp dụng.</p> <p>Về tiếng ồn trong hoạt động karaoke, đề nghị quy định về phân định thẩm quyền để các lực lượng xử phạt vi phạm hành chính có thể xử lý triệt để.</p>	<p>Theo quy định của Luật Điện ảnh thời gian cho phép chiếu phim cho trẻ em chỉ kéo dài đến 22 giờ, giữ nguyên như Dự thảo.</p> <p>Tương tự Nghị định 144/2020/NĐ-CP quy định như vậy.</p> <p>Hành vi đã nằm trong thể thống nhất về quy định mức phạt của nghị định, việc tăng mức phạt phải có đánh giá, và trong tổng thể của vb.</p> <p>Bộ đang tiến hành xây dựng Nghị định quy định về trò chơi điện tử không kết nối mạng Internet</p> <p>Theo chức năng thì vi phạm về độ ồn do Thanh tra môi trường xử phạt, vì vậy địa phương cần thành lập những đoàn kiểm tra, thanh tra liên ngành nhằm phối hợp để thực hiện tốt chức năng quản lý nhà</p>

		<p><b>Bộ Ngoại giao:</b> Nghị định chưa bổ sung những nội dung đã được sửa đổi, bổ sung về nội dung quảng cáo xuyên biên giới đã quy định tại Nghị định số 70/2021/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 181/2013/NĐ-CP.</p> <p><b>Hải Dương:</b> Tại điểm a, b, c khoản 6, điều 15, Nghị định 38/2021/NĐ-CP ngày 29/3/2021 sửa đổi thành: "Thay đổi lại kết cấu phòng hát (thay đổi diện tích, đặt khóa chốt trong, đặt thiết bị báo động bên trong phòng hát ...) so với nội dung đã được cấp phép".</p> <p>Tại điểm đ, khoản 3, điều 42, Nghị định 38/2021/NĐ-CP ngày 29/3/2021 sửa đổi thành: "Thực hiện quảng cáo không đúng nội dung đã thông báo với cơ quan nhà nước có thẩm quyền".</p> <p><b>Bộ Y tế, Hiệp hội sữa Việt Nam:</b> Tại khoản 1 Điều 52 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP: Đề bảo đảm phù hợp quy định tại khoản 3 Điều 27 Nghị định số 15/2018/NĐ-CP, đề nghị cân nhắc sửa đổi, bổ sung khoản này như sau: "1. Phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với hành vi quảng cáo thực phẩm bảo vệ sức khỏe mà không có hoặc ghi không đúng hoặc không đọc rõ hoặc không thể hiện trong quảng cáo</p>	<p>nước tại địa phương.</p> <p>Nghiên cứu tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung tổng thể các hành vi . Dự thảo Nghị định này chỉ sửa đổi về thẩm quyền</p> <p>Nghiên cứu tiếp thu chỉnh sửa tại dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung tổng thể các hành vi . Dự thảo Nghị định này chỉ sửa đổi về thẩm quyền</p> <p>Nghiên cứu tiếp thu chỉnh sửa lỗi kỹ thuật.</p>
--	--	---	--



khuyến cáo “Thực phẩm này không phải là thuốc và không có tác dụng thay thế thuốc chữa bệnh”.

**TPHCM:** - Đề nghị bổ sung vào Điều 3 hình thức xử phạt bổ sung “Tạm dừng cấp giấy phép hoặc văn bản chấp thuận đối với tổ chức, cá nhân đã bị xử phạt vi phạm hành chính mà chưa chấp hành quyết định xử phạt”

- Bổ sung vào khoản 4 Điều 42 hành vi “Quảng cáo trên bảng, băng rôn mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền nơi thực hiện quảng cáo chấp thuận sau khi thông báo nội dung quảng cáo hoặc quảng cáo trên màn hình chuyên quảng cáo ngoài trời mà không thực hiện đề nghị cơ quan có thẩm quyền chấp thuận vị trí đặt màn hình

- Bổ sung hành vi treo đặt, dán vẽ số điện thoại của người làm dịch vụ trên tường, gốc cây, cột điện, trụ điện, cột tín hiệu giao thông, cây xanh nơi công cộng và các vật thể khác làm ảnh hưởng đến mỹ quan đô thị, trật tự an toàn giao thông, xã hội

Theo quy định của Luật XLVPHC có ba hình thức xử phạt bổ sung là tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn, đình chỉ hoạt động có thời hạn; tịch thu tang vật, phương tiện được sử dụng để vi phạm hành chính và trục xuất.

Tiếp tục nghiên cứu

		<p><b>Bộ Tư pháp:</b> Đề nghị làm rõ các biện pháp khắc phục hậu quả được liệt kê từ khoản 1 đến khoản 17 Điều 4 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP có được xem là các biện pháp khắc phục hậu quả khác do Chính phủ quy định không (theo điểm k khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC).</p> <p>- Làm rõ Khoản 10 Điều 4 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP quy định biện pháp khắc phục hậu quả “<i>buộc loại bỏ nội dung vi phạm ra khỏi phim đã được phép phổ biến; bản ghi âm, ghi hình ca múa nhạc, sân khấu đã được phép lưu hành; triển lãm; triển lãm mỹ thuật, triển lãm tác phẩm nhiếp ảnh, trại sáng tác điêu khắc; sản phẩm quảng cáo</i>”, biện pháp này tương tự biện pháp “<i>buộc loại bỏ yếu tố vi phạm trên hàng hóa, bao bì hàng hóa, phương tiện kinh doanh, vật phẩm</i>” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC.</p> <p>- Làm rõ Khoản 12 Điều 4 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP quy định biện pháp khắc phục hậu quả “<i>buộc tiêu hủy tang vật vi phạm</i>”, biện pháp này tương tự biện pháp “<i>buộc tiêu hủy hàng hóa, vật phẩm gây hại cho sức khỏe con người, vật nuôi, cây trồng và môi trường, <u>vấn hóa phẩm có nội dung độc hại</u></i>” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC.</p>	<p>Hành vi này được quy định tại Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực viễn thông và xem thêm hành vi được quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 34</p> <p>Là các biện pháp được Chính phủ quy định tại Chương II, III Nghị định 38/2021/NĐ-CP theo quy định tại điểm k khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC</p> <p><i>phim đã được phép phổ biến; bản ghi âm, ghi hình ca múa nhạc, sân khấu đã được phép lưu hành; triển lãm; triển lãm mỹ thuật, triển lãm tác phẩm nhiếp ảnh, trại sáng tác điêu khắc; sản phẩm quảng cáo không được liệt kê là hàng hóa, phương tiện, vật phẩm vì vậy biện pháp đã được quy định tại khoản 10 Điều 4 không phải là biện pháp quy định tại điểm g khoản 1 Điều 28 Luật XLVPHC</i></p>
--	--	---	---

			<p><i>Trong quá trình xây dựng nghị định số 38, cơ quan chủ trì soạn thảo đã bóc tách tang vật vi phạm và văn hóa phẩm có nội dung độc hại để quy định biện pháp khắc phục hậu quả bảo đảm thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính của các chức danh có thẩm quyền xử phạt. Đồng thời, đã quy định tang vật cụ thể tại các hành vi tại chương II và III Nghị định này.</i></p> <p><i>VD hành vi bán, cho thuê phim thuộc diện lưu hành nội bộ (điểm a khoản 1 Điều 7) phim thuộc diện lưu hành nội bộ không phải là hàng hóa, vật phẩm gây hại cho sức khỏe con người, vật nuôi, cây trồng và môi trường hay văn hóa phẩm có nội dung độc hại vì vậy không thể áp biện pháp khắc phục hậu quả cho hành vi này là biện pháp quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 28 LXLVPHC</i></p> <p><i>Đây cũng là ý kiến của Bộ Tư pháp khi góp ý dự thảo Nghị định trước</i></p>
--	--	--	--

			<i>khi Nghị định số 38/2021/NĐ-CP được ban hành.</i>
	<p>1. Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 2 Điều 65 như sau:</p> <p>“2. Chánh Thanh tra cấp sở, Trưởng đoàn thanh tra chuyên ngành cấp sở, Chánh Thanh tra Cục Hàng hải Việt Nam, Chánh Thanh tra Cục Hàng không Việt Nam, Chi cục trưởng Chi cục An toàn vệ sinh thực phẩm thuộc Sở Y tế, Chi cục trưởng Chi cục về trồng trọt và bảo vệ thực vật, thú y, chăn nuôi, thủy sản, quản lý chất lượng nông lâm sản và thủy sản, thủy lợi, đê điều, lâm nghiệp thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Giám đốc Trung tâm Tần số khu vực có quyền.”</p>	<p><b>Tuyên Quang:</b> Đề nghị sửa lại cụm từ “Chi cục trưởng Chi cục về trồng trọt và bảo vệ thực vật, thú y, chăn nuôi, thủy sản, quản lý chất lượng nông lâm sản và thủy sản, thủy lợi, đê điều, lâm nghiệp thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Giám đốc Trung tâm Tần số khu vực” thành “Chi cục trưởng Chi cục về trồng trọt và bảo vệ thực vật, chăn nuôi, thú y, thủy sản, quản lý chất lượng nông lâm và thủy sản, thủy lợi, đê điều, phòng, chống thiên tai, lâm nghiệp, phát triển nông thôn thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Giám đốc Trung tâm Tần số vô tuyến điện khu vực” để đảm bảo đầy đủ và phù hợp theo quy định tại điểm a, khoản 21, Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính.</p> <p><b>Bộ NNPTNT:</b> Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính đã bổ sung một số chức danh có thẩm quyền xử phạt trong lĩnh vực nông nghiệp cụ thể: “Chi cục trưởng Chi cục Thú y vùng, Chi cục trưởng Chi cục Kiểm dịch động vật vùng thuộc Cục Thú y; Chi cục trưởng Chi cục Kiểm dịch thực vật vùng thuộc Cục Bảo vệ thực vật; Chi cục trưởng Chi cục Quản lý chất lượng nông lâm sản và thủy sản Trung Bộ, Chi cục trưởng Chi cục Quản lý</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p>

		<p>chất lượng nông lâm sản và thủy sản Nam Bộ thuộc Cục Quản lý chất lượng nông lâm sản và thủy sản”. Vì vậy, đề nghị Quý Bộ rà soát thẩm quyền, phân định thẩm quyền của các chức danh đã quy định tại Nghị định số 38/2021/NĐ-CP để sửa đổi, bổ tại dự thảo Nghị định này cho phù hợp .</p>	
	<p>2. Sửa đổi, bổ sung một số khoản Điều 66 như sau:</p> <p>a) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 2 như sau:</p> <p>“2. <i>Thủ trưởng đơn vị cảnh sát cơ động cấp đại đội, Trạm trưởng, Đội trưởng</i> của người được quy định tại khoản 1 Điều này có quyền.”</p> <p>b) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 3 như sau:</p> <p>“3. Trưởng Công an cấp xã, Trưởng đồn Công an, Trạm trưởng Trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất, <i>Trưởng Công an cửa khẩu Cảng hàng không quốc tế, Tiểu đoàn trưởng Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động, Thủy đội trưởng</i> có quyền.”</p> <p>c) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 4 như sau:</p> <p>“4. Trưởng Công an cấp huyện; Trưởng phòng thuộc Công an cấp tỉnh gồm: Trưởng phòng Cảnh sát giao thông hoặc Trưởng phòng Cảnh sát giao thông đường bộ, đường sắt, Trưởng phòng Cảnh sát đường thủy, Trưởng phòng An ninh chính trị nội bộ, Trưởng phòng An ninh kinh tế, Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Trưởng phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu,</p>	<p><b>Trà Vinh:</b> Điểm c khoản 2 sửa lỗi kỹ thuật “THỦ” thành “THỦY”</p> <p><b>Tuyên Quang:</b> Sửa lỗi tại điểm b “Tiêu” thành “tiêu”</p> <p><b>Bộ Công an:</b> đề nghị bổ sung trưởng phòng an ninh đối ngoại tại khoản 4</p> <p><b>Bộ Tư pháp:</b> - Điểm a, b khoản 1 Điều 4 dự thảo Nghị định dự kiến sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 2 và khoản 3 Điều 66 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP quy định chức danh: “<i>Trạm trưởng</i>” (khoản 2) và “<i>Trạm trưởng Trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất</i>” (khoản 3) có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo chỉnh sửa thành “<i>Trưởng trạm</i>” và “<i>Trưởng trạm Công an cửa khẩu, khu chế xuất</i>” để bảo đảm phù hợp với quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 39 Luật XLVPHC (được sửa đổi, bổ sung năm 2020).</p> <p>-</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p>

	<p>Trưởng phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Trưởng phòng An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao, Trưởng phòng Quản lý xuất nhập cảnh, <i>Trưởng phòng Cảnh sát cơ động, Trung đoàn trưởng Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Thủ đoàn trưởng có quyền.</i>”</p> <p>d) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 6 như sau:</p> <p>“6. Cục trưởng Cục Cảnh sát giao thông; Cục trưởng Cục An ninh chính trị nội bộ; Cục trưởng Cục An ninh kinh tế; Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội; Cục trưởng Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu; Cục trưởng Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Cục trưởng Cục An ninh mạng và phòng, chống tội phạm sử dụng công nghệ cao; Cục trưởng Cục Quản lý xuất nhập cảnh, <i>Tư lệnh Cảnh sát cơ động</i> có quyền.”</p>		
	<p>3. Sửa đổi, bổ sung Điều 67 như sau:</p> <p>a) Bổ sung khoản 2a như sau:</p> <p>“2a. <i>Đội trưởng Đội đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm có quyền:</i></p> <p>a) <i>Phạt cảnh cáo;</i></p> <p>b) <i>Phạt tiền đến 5.000.000 đồng đối với hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hoá; phạt tiền đến 10.000.000 đồng đối với hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quảng cáo;</i></p> <p>c) <i>Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy</i></p>	<p><b>Bộ Tư pháp:</b> đề nghị rà soát các biện pháp khắc phục hậu quả theo thẩm quyền của “<i>Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Cục Phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng</i>” không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm d khoản 1 Điều 28 LXLVPHC</p>	<p>Tiếp thu</p>

	<p><i>định tại điểm b khoản này.”</i></p> <p><i>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính.”</i></p> <p>b) Bổ sung khoản 3a như sau:</p> <p><i>“3a. Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Cục Phòng chống ma túy và tội phạm thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:</i></p> <p><i>a) Phạt cảnh cáo;</i></p> <p><i>b) Phạt tiền đến 25.000.000 đồng đối với hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực văn hoá; phạt tiền đến 50.000.000 đồng đối với hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực quảng cáo;</i></p> <p><i>c) Tịch thu tang vật vi phạm hành chính có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này;</i></p> <p><i>d) Áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả quy định tại các điểm a, d, i và k khoản 1 Điều 28 Luật Xử lý vi phạm hành chính.”</i></p> <p>c) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 4 như sau:</p> <p><i>“4. Chỉ huy trưởng Bộ đội biên phòng cấp tỉnh; Hải đoàn trưởng Hải đoàn biên phòng, Cục trưởng Cục Phòng chống ma túy và tội phạm trực thuộc Bộ Tư lệnh Bộ đội biên phòng có quyền:”</i></p>		
	<p>4. Sửa đổi, bổ sung một số khoản Điều 68 như sau:</p>		

	<p>a) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 5 như sau:</p> <p>“5. Hải đoàn trưởng Hải đoàn Cảnh sát biển, Đoàn trưởng Đoàn trinh sát, Đoàn trưởng Đoàn đặc nhiệm phòng, chống tội phạm ma túy thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền.”</p> <p>b) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu và bổ sung điểm c1 vào sau điểm c khoản 6 như sau:</p> <p>“6. Tư lệnh Vùng Cảnh sát biển, Cục trưởng Cục Nghiệp vụ và Pháp luật thuộc Bộ Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền.”</p> <p>“c1) Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn.”</p> <p>c) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 7 như sau:</p> <p>“7. Tư lệnh Cảnh sát biển Việt Nam có quyền.”</p>		
	<p>5. Sửa đổi, bổ sung một số khoản Điều 69 như sau:</p> <p>a) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 2 như sau:</p> <p>“2. Đội trưởng, Tổ trưởng thuộc Chi cục Hải quan; Tổ trưởng thuộc Đội Kiểm soát thuộc Cục Hải quan tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương; Đội trưởng thuộc Chi cục Kiểm tra sau thông quan có quyền.”</p> <p>b) Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 3 như sau:</p> <p>“3. Chi cục trưởng Chi cục Hải quan; Chi cục</p>	<p><b>Hà Giang:</b> Tại Khoản 5 Điều 4 sửa đổi, bổ sung một số khoản tại Điều 69 của dự thảo: Đề nghị bổ sung cụm từ “liên tỉnh” vào sau từ “tỉnh” cho phù hợp thống nhất theo Luật xử lý vi phạm hành chính.</p> <p><b>Tuyên Quang:</b> Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa lại cụm từ “Đội trưởng Đội kiểm soát bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ thuộc Cục điều tra chống buôn lậu” thành “Đội trưởng Đội kiểm soát chống buôn lậu hàng giả và bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p>



	<p>trưởng Chi cục kiểm tra sau thông quan, Đội trưởng Đội kiểm soát thuộc Cục Hải quan tỉnh, liên tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương; Đội trưởng Đội kiểm soát chống buôn lậu, Hải đội trưởng Hải đội kiểm soát trên biển và Đội trưởng Đội kiểm soát bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ thuộc Cục điều tra chống buôn lậu; <i>Chi cục trưởng Chi cục kiểm tra sau thông quan thuộc Cục Kiểm tra sau thông quan có quyền.</i>”</p>	<p><i>thuộc Cục Điều tra chống buôn lậu</i>” để đảm bảo phù hợp với quy định tại khoản 15, Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính.</p> <p><b>Bộ Tài chính Bỏ:</b> quy định Điều này phù hợp với Điều 42 Luật Xử lý vi phạm hành chính đã được sửa đổi, bổ sung</p>	Tiếp thu
	<p>6. Sửa đổi, bổ sung đoạn mở đầu khoản 2 Điều 70 như sau:</p> <p>“2. <i>Đội trưởng Đội Quản lý thị trường, Trưởng phòng Nghiệp vụ thuộc Cục Nghiệp vụ quản lý thị trường có quyền.</i>”</p>		
	<p>7. Sửa đổi, bổ sung Điều 71 như sau:</p> <p><b>“Điều 71. Phân định thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính</b></p> <p>1. <i>Chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại Chương II và Chương III Nghị định này.</i></p> <p>2. <i>Công an nhân dân xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại chương II và Chương III, trừ những hành vi quy định tại điểm a khoản 4 Điều 6; điểm c khoản 3, điểm g khoản 4, các điểm b, c và d khoản 5 Điều 17; điểm b khoản 6 Điều 18; khoản 2, điểm b và điểm c khoản 5, điểm b khoản</i></p>	<p><b>Yên Bái:</b> Về thẩm quyền của Quản lý thị trường đề nghị lược bỏ thẩm quyền của QLTT tại điểm b khoản 3 Điều 48 do hành vi này đã quy định thẩm quyền cho thanh tra giao thông</p>	<p>Về thẩm quyền tại Nghị định 38 của QLTT đã có sự thống nhất với Bộ Công Thương, hơn nữa 1 hành vi có thể giao cho nhiều cơ quan có thẩm quyền xử lý. Về hành vi này ngoài QLTT, Thanh tra giao thông còn có Công an, thanh tra VHTTDL, Chủ tịch UBND, ..</p>

	<p>6 Điều 20; khoản 5 Điều 34; điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 50; điểm a và điểm c khoản 3, khoản 4 Điều 51; điểm a và điểm b khoản 2, khoản 4 Điều 52; điểm a và điểm c khoản 2 Điều 54; khoản 1 và khoản 2 Điều 55; khoản 1 Điều 57; khoản 1 Điều 58; khoản 1 và khoản 2 Điều 59; Điều 60; khoản 1 Điều 61 Nghị định này.</p> <p>3. Bộ đội biên phòng xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm c và điểm d khoản 2 Điều 11; điểm b khoản 2 Điều 12; Điều 13; điểm c khoản 5, điểm e khoản 6 Điều 15; Điều 16; điểm b khoản 3, điểm a khoản 5 Điều 18; điểm b khoản 3, điểm a khoản 5 Điều 19; khoản 1, điểm a khoản 4 và điểm đ khoản 7 Điều 20; điểm a khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 24; các Điều 25, 31 và 33; các điểm a, b và c khoản 2, các khoản 3, 4, 5 và 6 Điều 34; điểm a và điểm b khoản 1 Điều 35; Điều 36 và Điều 43 Nghị định này.</p> <p>4. Cảnh sát biển xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 5 Điều 9; điểm b khoản 2 Điều 11; điểm c khoản 1 Điều 14; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 16; điểm b khoản 3 và điểm a khoản 5, điểm c khoản 6 Điều 18; điểm b khoản 3 và điểm a khoản 5 Điều 19; khoản 1 và điểm a và điểm đ khoản 7 Điều 20; Điều 24; Điều 25; Điều 33; điểm a và điểm c khoản 2, các khoản 3, 4 và 6 Điều 34; điểm a và điểm b khoản 1 Điều 35 và Điều 36 Nghị định này.</p> <p>5. Hải quan xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 3 và điểm a khoản 5 Điều 18; điểm b khoản 3 và điểm a khoản 5 Điều 19; điểm đ khoản 7 Điều 20 Nghị định này.</p>	<p><b>Bộ LĐTĐ:</b> Bổ sung thẩm quyền thanh tra LĐTĐ xử phạt các hành vi sau khoản 4 Điều 8; điểm a khoản 5 Điều 11; Điều 32; điểm c khoản 2, điểm c khoản 4 Điều 34, điểm d khoản 2 Điều 50 Nghị định này.</p> <p><b>Bộ Tư pháp:</b> Khoản 3 Điều 71 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP dự kiến sửa đổi, bổ sung quy định: <i>Bộ đội biên phòng xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại.... các khoản 3, 4, 5 và 6 Điều 34... Nghị định này.</i> Tuy nhiên, khoản 5 Điều 34 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP ngoài áp dụng phạt tiền còn bị áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “<i>buộc cải chính thông tin</i>”. Theo quy định của Luật XLVPHC, tất cả các chức danh của Bộ đội biên phòng đều không có thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả này.</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	--	---------------------------------

6. *Quản lý thị trường xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại Điều 7; khoản 4 và khoản 5 Điều 9; Điều 13; các khoản 5, 6, 7 và 8 Điều 15; khoản 2 Điều 16; điểm c khoản 6 Điều 18; điểm đ khoản 7 Điều 20; khoản 5 Điều 21; các Điều 31, 33 và 34; điểm a và điểm b khoản 1 Điều 35; Điều 36; Điều 48 và Mục 4 Chương III Nghị định này.*

7. *Thanh tra chuyên ngành Văn hóa, Thể thao và Du lịch xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại Chương II và Chương III Nghị định này.*

8. *Thanh tra Thông tin và Truyền thông xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 2 và khoản 5 Điều 8; Mục 1, Mục 2 và Mục 4 Chương III Nghị định này.*

9. *Thanh tra Y tế xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại Mục 1 Chương III; các Điều 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 và 56 Nghị định này.*

10. *Thanh tra Nông nghiệp và Phát triển nông thôn xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại Mục 1 Chương III; hành vi quảng cáo trên bảng, băng-rôn không tuân theo quy định về khu vực đề điều tại điểm c khoản 3 Điều 42; các Điều 49, 57, 58, 59, 60, 61 và 62 Nghị định này.*

11. *Thanh tra Xây dựng xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b và điểm c khoản 5 Điều 17 Nghị định này.*

12. *Thanh tra Giao thông vận tải xử phạt đối với hành vi treo, đặt, dán, vẽ các sản phẩm quảng cáo trên cột tín hiệu giao thông tại khoản 1, hành vi quảng cáo làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông tại điểm b khoản 2 Điều 34; hành vi quảng cáo trên bảng,*

	<p><i>băng - rôn không tuân theo quy định về khu vực hành lang an toàn giao thông; che khuất đèn tín hiệu giao thông; chằng ngang đường giao thông quy định tại điểm c khoản 3 Điều 42; Điều 43; khoản 2 Điều 44; khoản 2 Điều 46 và điểm b khoản 3 Điều 48 Nghị định này.</i></p> <p><i>13. Thanh tra Lao động - Thương binh và Xã hội xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại Điều 32 Nghị định này.</i></p> <p><i>14. Thanh tra Tài nguyên và Môi trường xử phạt đối với các hành vi vi phạm hành chính quy định tại điểm b khoản 7 Điều 20 Nghị định này.”</i></p>		
	<p><b>Điều 5. Bãi bỏ một số điểm của Nghị định số 45/2019/NĐ-CP, Nghị định số 131/2013/NĐ-CP và thay thế một số cụm từ của Nghị định số 38/2021/NĐ-CP</b></p> <p>1. Bãi bỏ điểm a khoản 6 Điều 8, điểm b khoản 3 Điều 13 của Nghị định số 45/2019/NĐ-CP; khoản 1 Điều 7 Nghị định số 131/2013/NĐ-CP.</p> <p>2. Thay cụm từ “có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này” bằng cụm từ “có giá trị không vượt quá 02 lần mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này” tại điểm c khoản 1 Điều 64; điểm c khoản 1, điểm d khoản 2, điểm d khoản 3 Điều 65; điểm c khoản 3, điểm d khoản 4 Điều 66; điểm c khoản 3 Điều 67; điểm c khoản 4, điểm c khoản 5 Điều 68; điểm c khoản 3 Điều 69; điểm c khoản 2 Điều 70 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP.</p> <p>3. Thay cụm từ “Tước quyền sử dụng giấy</p>	<p><b>Bộ Giao thông vận tải:</b> Tại khoản 1 Điều 5 có quy định về bãi bỏ khoản 1 Điều 7 Nghị định số 131/2013/NĐ-CP, để đảm bảo tính thống nhất giữa nội dung sửa đổi với Nghị định số 131/2013/NĐ-CP. Đề nghị cần rà soát, đối chiếu lại với khoản 2 Điều 2 Nghị định số 131/2013/NĐ-CP để sửa đổi cho phù hợp.</p> <p><b>Đà Nẵng:</b> Đề nghị xem xét không bãi bỏ điểm a khoản 6 Điều 8 Nghị định 45/2019/NĐ-CP</p> <p>Căn cứ khoản 3 Điều 43 Luật Du lịch 2017 quy định trách nhiệm của đại lý lữ hành: “Lập và lưu giữ hồ sơ về chương trình du lịch đã bán cho khách du lịch theo quy định pháp luật”.</p> <p><b>Tổng cục Du lịch:</b> Đề nghị bỏ hành vi “không nhận thanh toán bằng thẻ do ngân hàng</p>	<p>Rà soát tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p> <p>Dự thảo đã bãi bỏ</p>

	<p>phép có thời hạn” bằng cụm từ “Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề có thời hạn” tại điểm d khoản 3 Điều 70 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP.</p> <p>4. Bãi bỏ cụm từ “có giá trị không vượt quá mức tiền phạt được quy định tại điểm b khoản này” tại điểm d khoản 2 Điều 64; điểm d khoản 5 Điều 66; điểm c khoản 6 Điều 68; điểm d khoản 4 Điều 69; điểm c khoản 3 Điều 70 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP.</p> <p>5. Bãi bỏ cụm từ “Tổng cục trưởng Tổng cục phòng chống thiên tai” tại khoản 4 Điều 65 Nghị định số 38/2021/NĐ-CP.</p>	<p><i>phát hành</i>” tại điểm b khoản 3 Điều 13.</p> <p>*Lý do đề nghị sửa đổi: Không còn phù hợp thực tế, không phải điểm mua sắm nào cũng buộc phải thanh toán bằng thẻ vì hiện nay có nhiều hình thức thanh toán khác, kể cả chuyển khoản online, QR code, tiền mặt...</p> <p><b>Yên Bái, Ninh Thuận:</b> Thay cụm từ “và thay thế một số cụm từ của Nghị định số 38/2021/NĐ-CP” ở tên thành cụm từ “và thay thế, bãi bỏ một số cụm từ của Nghị định số 38/2021/NĐ-CP”</p> <p><b>Thanh tra Bộ:</b> Khoản 1 Điều 5 dự thảo Nghị định: Đề nghị giữ nguyên điểm a khoản 6 Điều 8 Nghị định số 45/2019/NĐ-CP vì hành vi vi phạm “Không lập và lưu giữ hồ sơ về chương trình du lịch đã bán cho khách du lịch theo quy định” áp dụng đối với đơn vị kinh doanh đại lý lữ hành. Đây là trách nhiệm của đại lý lữ hành quy định tại khoản 3 Điều 43 Luật Du lịch.</p>	<p>Tiếp thu</p> <p>Tiếp thu</p>
--	--	---	---------------------------------